



## УХВАЛА

27 вересня 2021 р.

Справа № 537/434/21

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Судді-доповідача: Ральченка І.М.,

Суддів: Чалого І.С. , Бершова Г.Є. ,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Інспектора роти ТОР батальйону патрульної поліції в м. Кременчук управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції сержанта поліції Вітка Ярослава Володимировича на рішення Крюківського районного суду м. Кременчука від 12.04.2021 року по справі № 537/434/21

**за позовом** Величка Богдана Олександровича

**до** Департаменту патрульної поліції Національної поліції України , Інспектора роти ТОР батальйону патрульної поліції в м. Кременчук управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції сержанта поліції Вітка Ярослава Володимировича

**про** накладення адміністративного стягнення,

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Крюківського районного суду м. Кременчука від 12.04.2021 року частково задоволено адміністративний позов Величка Богдана Олександровича до Департаменту патрульної поліції Національної поліції України , Інспектора роти ТОР батальйону патрульної поліції в м. Кременчук управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції сержанта поліції Вітка Ярослава Володимировича про накладення адміністративного стягнення .

На зазначене рішення Інспектор роти ТОР батальйону патрульної поліції в м. Кременчук управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції сержант поліції Вітко Ярослав Володимирович подав апеляційну скаргу, одночасно заявив клопотання про поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження.

Заява про поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження обґрунтована тим, що Інспектор роти ТОР батальйону патрульної поліції в м. Кременчук управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції сержант поліції Вітко Ярослав Володимирович своєчасно подав апеляційну скаргу в межах строків на апеляційне оскарження, встановлених Кодексом адміністративного судочинства України, але повернуто у зв'язку із невиконання вимог ухвали суду апеляційної інстанції про залишення апеляційної скарги без руху, а саме: через несплату судового збору.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України апеляційна скарга на рішення суду подається протягом тридцяти днів, а на ухвалу суду - протягом п'ятнадцяти днів з дня його (її) проголошення.

Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини рішення (ухвали) суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

Особливості провадження у справах з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності визначені ст. 286 Кодексу адміністративного судочинства України.

Згідно з ч. 4 ст. 286 КАС України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Із матеріалів справи встановлено, що копію оскаржуваного рішення складено 13.04.2021 року.

При цьому апеляційна скарга на зазначене судові рішення подана 21.04.2021 року.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 11.05.2021 апеляційну скаргу залишено без руху у зв'язку з несплатою судового збору.

31.05.2021 надійшло клопотання про продовження строку на усунення недоліків апеляційної скарги.



Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 04.06.2021 задоволено клопотання та продовжено строк на усунення недоліків апеляційної скарги.

Відповідно до повідомлення про вручення поштового відправлення Інспектор роти ТОР батальйону патрульної поліції в м. Кременчук управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції сержант поліції Вітко Ярослав Володимирович отримав копію ухвали 11.06.2021.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 29.06.2021 апеляційну скаргу повернуто скаргнику.

Відповідно до відмітки в комп'ютерній програмі «Діловодство спеціалізованого суду» Інспектор роти ТОР батальйону патрульної поліції в м. Кременчук управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції сержант поліції Вітко Ярослав Володимирович отримав копію ухвали про повернення апеляційної скарги 10.08.2021.

11.08.2021 повторно подано апеляційну скаргу на рішення Крюківського районного суду м. Кременчука від 12.04.2021 року.

Отже, враховуючи вказане, колегія суддів вважає обґрунтованим клопотання апелянта про поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження та вважає за можливе поновити строк на апеляційне оскарження.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 КАС України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

#### **УХВАЛИВ:**

Клопотання Інспектора роти ТОР батальйону патрульної поліції в м. Кременчук управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції сержанта поліції Вітка Ярослава Володимировича - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Крюківського районного суду м. Кременчука від 12.04.2021 року по справі № 537/434/21 поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Інспектора роти ТОР батальйону патрульної поліції в м. Кременчук управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції сержанта поліції Вітка Ярослава Володимировича на рішення Крюківського районного суду м. Кременчука від 12.04.2021 року по справі № 537/434/21 за позовом Величка Богдана Олександровича до Департаменту патрульної поліції Національної поліції України, Інспектора роти ТОР батальйону патрульної поліції в м. Кременчук управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції сержанта поліції Вітка Ярослава Володимировича про накладення адміністративного стягнення.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу протягом 5 днів від дати отримання копії ухвали.

Зупинити дію рішення Крюківського районного суду м. Кременчука від 12.04.2021 року у справі № 537/434/21.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та оскарженню не підлягає.

Суддя-доповідач

І.М. Ральченко

Судді

І.С. Чалий

Г.Є. Бершов

