



УХВАЛА

06 вересня 2021 р.

м. Харків

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Мінаєвої О.М.,

Суддів: Кононенко З.О., Калиновського В.А.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання представника позивача Пелих-Палієнко Людмили Олександрівни про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Котелевського районного суду Полтавської області від 27.07.2021 року по справі № 535/230/21

за позовом Думи Віктора Миколайовича

до поліцейського СРПП №3 Полтавського РВП Гузичко Вадима Григоровича

про скасування постанови,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Котелевського районного суду Полтавської області від 27.07.2021 року залишено без задоволення позов Думи Віктора Миколайовича до поліцейського СРПП №3 Полтавського РВП Гузичко Вадима Григоровича про скасування постанови.

На зазначене рішення представник позивача Пелих-Палієнко Людмила Олександрівна 09.08.2021 року подала до Другого апеляційного адміністративного суду апеляційну скаргу. Заявник апеляційної скарги також просить суд поновити пропущений строк на апеляційне оскарження.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до ч. 1 ст. 293 КАС України учасники справи, а також особи, які не брали участі у справі, якщо суд вирішив питання про їхні права, свободи, інтереси та (або) обов'язки, мають право оскаржити в апеляційному порядку рішення суду першої інстанції повністю або частково, крім випадків, встановлених цим Кодексом.

Положеннями ч. 4 ст. 286 КАС України визначено, що апеляційні скарги на судові рішення у справах з приводу рішень, дій або бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Відповідно до ч. ч. 1, 2 ст. 295 КАС України апеляційна скарга на рішення суду подається протягом тридцяти днів, а на ухвалу суду - протягом п'ятнадцяти днів з дня його (її) проголошення. Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини рішення (ухвали) суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення. Учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: 1) на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду; 2) на ухвалу суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Відповідно до ч. 3 ст. 295 КАС України строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу.

Згідно ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

З матеріалів справи встановлено, що рішення Котелевського районного суду Полтавської області ухвалене 27.07.2021 р. Копію повного тексту рішення направлено сторонам по справі та отримана представником позивача 03.08.2021 року, про що свідчить поштове повідомлення (а.с. 134).

Апеляційна скарга подана до суду апеляційної інстанції 09.08.2021 р., тобто вже після закінчення встановленого процесуальним законом десятиденного строку на її подання, які вираховуються з дати проголошення судового рішення.

В обґрунтування клопотання про поновлення строку апелянт зазначив, що рішення суду першої інстанції отримано 03.08.2021 року, а тому він має право на поновлення строку на апеляційне оскарження на підставі ч. 2 ст. 295 КАС України.

Відповідно до ст. 129 Конституції України однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного



*4851*1174409*1*2*

оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 КАС України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Таким чином, колегія суддів дійшла до висновку, що заявник апеляційної скарги має право на поновлення строку апеляційного оскарження на підставі п. 1 ч. 2 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 КАС України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

У відповідності до ч. 3 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України в ухвалі про відкриття апеляційного провадження зазначається строк для подання учасниками справи відзиву на апеляційну скаргу та вирішується питання про витребування матеріалів справи, необхідних для розгляду скарги на судові рішення. Якщо разом з апеляційною скаргою подано заяви чи клопотання, суд в ухвалі про відкриття апеляційного провадження встановлює строк, протягом якого учасники справи мають подати свої заперечення щодо поданих заяв чи клопотань, якщо інше не передбачено цим Кодексом.

Для об'єктивного, повного і всебічного з'ясування обставин у вказаній адміністративній справі та з урахуванням особливостей розгляду даної справи, суд вважає за необхідне витребувати докази.

Керуючись ст.ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

У Х В А Л И В:

Клопотання Пелих-Палієнко Людмила Олександрівна про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Котелевського районного суду Полтавської області від 27.07.2021 року у справі № 535/230/21 задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Котелевського районного суду Полтавської області від 27.07.2021 року у справі № 535/230/21 поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Пелих-Палієнко Людмила Олександрівна на рішення Котелевського районного суду Полтавської області від 27.07.2021 року по справі № 535/230/21 за позовом Думи Віктора Миколайовича до поліцейського СРПП №3 Полтавського РВП Гузичко Вадима Григоровича про скасування постанови .

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 3 днів від дати отримання копії ухвали.

Витребувати у поліцейського СРПП №3 Полтавського РВП Гузичко Вадима Григоровича матеріали адміністративного правопорушення на підставі яких було прийнято постанову про накладення адміністративного стягнення по справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксоване не в автоматичному режимі Серія БАБ №251158 від 05.01.2021 р., докази вчинення адміністративного правопорушення, відеозапис з бодікамери.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Мінаєва О.М.

Судді

Кононенко З.О.

Калиновський В.А.

