



## УХВАЛА

16 вересня 2021 р.

Справа № 520/7228/21

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Рєзнїкової С.С.,

Суддів: Мельнікової Л.В., Бєгунца А.О.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Київського відділу державної виконавчої служби у місті Харкові Східного Міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Харків) про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Харківського окружного адміністративного суду від 02.07.2021 року та питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційними скаргами Київського відділу державної виконавчої служби у місті Харкові Східного Міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Харків), Інспекції державного архітектурно-будівельного контролю Департаменту територіального контролю Харківської міської ради по справі № 520/7228/21

**за позовом** Приватного акціонерного товариства "Концерн АВЕК та Ко"

**до** Київського відділу державної виконавчої служби у місті Харкові Східного Міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Харків)

**третя особа** Інспекція державного архітектурно-будівельного контролю Департаменту територіального контролю Харківської міської ради

**про** визнання протиправною та скасування постанови,

### **ВСТАНОВИВ:**

Рішенням Харківського окружного адміністративного суду від 02.07.2021 року задоволено позов Приватного акціонерного товариства "Концерн АВЕК та Ко" до Київського відділу державної виконавчої служби у місті Харкові Східного Міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Харків) третя особа Інспекція державного архітектурно-будівельного контролю Департаменту територіального контролю Харківської міської ради про визнання протиправною та скасування постанови.

На зазначене рішення суду 12.07.2021 Інспекцією державного архітектурно-будівельного контролю Департаменту територіального контролю Харківської міської ради подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 13.08.2021 зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги протягом десяти днів з дня отримання копії ухвали про залишення її без руху.

На виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду від 13.08.2021 від Інспекції державного архітектурно-будівельного контролю Департаменту територіального контролю Харківської міської ради на адресу суду надійшло платіжне доручення від 15.07.2021 №201 на суму 3405,00 грн.

На зазначене рішення суду 22.07.2021 Київським відділом державної виконавчої служби у місті Харкові Східного Міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Харків) подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 13.08.2021 зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги протягом десяти днів з дня отримання копії ухвали про залишення її без руху.

На виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду від 13.08.2021 від Київського відділу державної виконавчої служби у місті Харкові Східного Міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Харків) на адресу суду надійшла апеляційна скарга приведена у відповідність вимог п. 5 ч. 2 ст. 296 КАС України та її копії відповідно до кількості учасників справи.

Крім того, в апеляційній скарзі Київським відділом державної виконавчої служби у місті Харкові Східного Міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Харків) заявлено



клопотання про поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження з зазначенням причин пропуску такого строку, які судом визнані поважними, а строк на апеляційне оскарження - поновленим.

Враховуючи, що вимоги ухвал суду про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційних скарг Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційні скарги за формою та змістом відповідають вимогам ст. 296 КАС України, подані з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

### **У Х В А Л И В:**

Клопотання Київського відділу державної виконавчої служби у місті Харкові Східного Міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Харків) про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Харківського окружного адміністративного суду від 02.07.2021 по справі № 520/7228/21 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Харківського окружного адміністративного суду від 02.07.2021 по справі № 520/7228/21 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційними скаргами Київського відділу державної виконавчої служби у місті Харкові Східного Міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Харків), Інспекції державного архітектурно-будівельного контролю Департаменту територіального контролю Харківської міської ради на рішення Харківського окружного адміністративного суду від 02.07.2021 року по справі № 520/7228/21 за позовом Приватного акціонерного товариства "Концерн АВЕК та Ко" до Київського відділу державної виконавчої служби у місті Харкові Східного Міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Харків) третя особа Інспекція державного архітектурно-будівельного контролю Департаменту територіального контролю Харківської міської ради про визнання протиправною та скасування постанови.

Зупинити дію рішення Харківського окружного адміністративного суду від 02.07.2021 року по справі № 520/7228/21.

Запропонувати особам, які беруть участь у справі, подати до Другого апеляційного адміністративного суду відзив на апеляційну скаргу до 23.09.2021.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

С.С. Резнікова

Судді

Л.В. Мельнікова

А.О. Бегунц





\*4851\*1185413\*1\*2\*