



УХВАЛА

17 вересня 2021 р.

Справа № 440/5421/21

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Богаченка С.І.,

Суддів: Курило Л.В., Кононенко З.О.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою
Офісу Генерального прокурора на рішення Полтавського окружного адміністративного суду від
01.07.2021 по справі № 440/5421/21

за позовом Карпалюка Руслана Миколайовича

до Відділу примусового виконання рішень Департаменту Державної виконавчої служби
Міністерства юстиції України третя особа Офіс Генерального прокурора

про визнання протиправною та скасування постанови,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Полтавського окружного адміністративного суду від 01.07.2021 задоволено позов
Карпалюка Руслана Миколайовича до Відділу примусового виконання рішень Департаменту
Державної виконавчої служби Міністерства юстиції України третя особа Офіс Генерального
прокурора про визнання протиправною та скасування постанови.

На зазначене рішення Офісом Генерального прокурора подано апеляційну скаргу

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 31.08.2021 зазначена апеляційна
скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

Через канцелярію Другого апеляційного адміністративного суду подано платіжне доручення
№5342 від 08 вересня 2021 року про сплату судового збору на суму 1362,00 грн.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані,
недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним
адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

В апеляційній скарзі заявлено клопотання про поновлення строку на апеляційне
оскарження.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання
підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до ч. 3 ст. 295 КАС України строк на апеляційне оскарження також може бути
поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною
другою статті 299 цього Кодексу.

Згідно ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений
процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім
випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Відповідно до ч.ч. 1, 2 ст. 295 КАС України, апеляційна скарга на рішення суду подається
протягом тридцяти днів, а на ухвалу суду — протягом п'ятнадцяти днів з дня його (її) проголошення.

Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини рішення
(ухвали) суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк
обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її)
проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне
оскарження: 1) на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня
вручення йому повного рішення суду; 2) на ухвалу суду — якщо апеляційна скарга подана протягом
п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Особливості провадження у справах з приводу рішень, дій або бездіяльності органу
державної виконавчої служби, приватного виконавця урегульовано статтею 287 Кодексу
адміністративного судочинства України.

Відповідно до ч.6 ст.287 КАС України апеляційні скарги на судові рішення у справах,



*4851*1188959*1*2*

визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня їх проголошення.

З матеріалів справи вбачається, що 01.07.2021 Полтавським окружним адміністративним судом прийнято рішення по справі. Копію оскаржуваного рішення апелянт не отримувал. Апеляційна скарга на зазначене рішення подана 14.07.2021, відповідно до відмітки на поштовому конверті в якому надійшла апеляційна скарга.

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, тому, клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Відповідно до ст. 129 Конституції України однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. 3 ст. 6 КАС України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

УХВАЛИВ:

Поновити Офісу Генерального прокурора строк на апеляційне оскарження рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 01.07.2021.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Офісу Генерального прокурора на рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 01.07.2021 по справі № 440/5421/21 за позовом Карпалюка Руслана Миколайовича до Відділу примусового виконання рішень Департаменту Державної виконавчої служби Міністерства юстиції України третя особа Офіс Генерального прокурора про визнання протиправною та скасування постанови.

Зупинити дію рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 01.07.2021 по справі № 440/5421/21.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до 10:00 год. 27.09.2021.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

С.І. Богаченко

Судді

Л.В. Курило

З.О. Кононенко

