



## УХВАЛА

20 серпня 2024 р.

Справа № 638/10509/24

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі:

Головуючого судді Присяжнюк О.В.,

Суддів: Любич Л.В., Спаськіна О.А.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Бражника Олега Івановича на ухвалу Дзержинського районного суду м. Харкова від 12.07.2024 р. по справі № 638/10509/24

за позовом Бражника Олега Івановича

до Головного управління Національної поліції в Харківській області

про скасування постанови,

### ВСТАНОВИВ:

Ухвалою Дзержинського районного суду м. Харкова від 12.07.2024 р. повернено позовну заяву Бражника Олега Івановича до Головного управління Національної поліції в Харківській області про скасування постанови.

На зазначену ухвалу суду позивачем подано апеляційну скаргу.

Відповідно до ч. 1 ст. 133 Кодексу адміністративного судочинства України, ст. 8 Закону України "Про судовий збір", суд, враховуючи майновий стан сторони, може своєю ухвалою зменшити розмір належних до оплати судових витрат чи звільнити від їх оплати повністю або частково.

Враховуючи положення п. 1 ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та прецедентну практику Європейського суду з прав людини, зокрема, рішення від 19.06.2001 р. у справі "Креуз проти Польщі", сплата судових витрат не повинна перешкоджати доступу до суду, ускладнювати цей доступ таким чином і такою мірою, щоб завдати шкоди самій суті цього права, та має переслідувати законну мету.

Враховуючи наведене, та той факт, що позивач оскаржує в апеляційному порядку ухвалу Дзержинського районного суду м. Харкова про повернення позовної заяви, у зв'язку з невиконанням вимог ухвали про залишення позову без руху, в тому числі з підстав ненадання документу про сплату судового збору, тобто апеляційна скарга стосується саме питань звільнення від сплати судового збору, суд вважає за доцільне звільнити Бражника Олега Івановича від сплати судового збору за подання апеляційної скарги на ухвалу Дзержинського районного суду м. Харкова від 12.07.2024 р.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,

### У Х В А Л И В:

Звільнити Бражника Олега Івановича від сплати судового збору за подання апеляційної скарги на ухвалу Дзержинського районного суду м. Харкова від 12.07.2024 р. по справі № 638/10509/24.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Бражника Олега Івановича на ухвалу Дзержинського районного суду м. Харкова від 12.07.2024 р. по справі № 638/10509/24 за позовом Бражника Олега Івановича до Головного управління Національної поліції в Харківській області про скасування постанови.



\*4851\*2422422\*1\*2\*

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 7 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копію апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

О.В. Присяжнюк

Судді

Л.В. Любчич

О.А. Спаськін

