



УХВАЛА

26 серпня 2024 р.

Справа № 579/666/24

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді Подобайло З.Г.,

Суддів: Катуніна В.В., Чалого І.С.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Кужольного Максима Володимировича на рішення Кролевецького районного суду Сумської області від 29.04.2024 по справі № 579/666/24 за позовом Кужольного Максима Володимировича до Головного управління Національної поліції в Сумській області про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Кролевецького районного суду Сумської області від 29.04.2024 відмовлено у задоволенні позовних вимог Кужольного Максима Володимировича до Головного управління Національної поліції в Сумській області про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

На зазначене рішення суду Кужольний Максим Володимирович подав до Другого апеляційного адміністративного суду апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 28.05.2024 апеляційну скаргу залишено без руху та надано строк на усунення недоліків шляхом направлення до суду клопотання (заяви) про поновлення строку на апеляційне оскарження з вказанням поважних причин пропуску строку та докази в підтвердження протягом 10 днів з дня отримання копії ухвали про залишення її без руху.

Згідно поштового повідомлення апелянт отримав копію ухвали про залишення апеляційної скарги без руху 04.07.2024 року.

08.07.2024 через засоби поштового зв'язку до суду надіслано заяву на виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду від 28.05.2024, в якій скаржник зазначає, що повний текст рішення складено 03.05.2024, а тому апеляційна скарга подана в межах строку.

Так, згідно відомостей комп'ютерної програми "Діловодство спеціалізованого суду", 29.04.2024 року судом винесено оскаржуване рішення, повний текст якого виготовлено 03.05.2024.

Апеляційна скарга направлена до суду 13.05.2024, тобто в межах процесуального строку на апеляційне оскарження.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 16.07.2024 витребувано з Кролевецького районного суду Сумської області справу № 579/666/24.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 16.07.2024 апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги десять днів з дня отримання копії ухвали суду шляхом сплати судового збору.

30.07.2024 через засоби поштового зв'язку до суду апелянтом надіслано квитанцію про сплату судового збору та заяву на виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду від 16.07.2024, в якій скаржник зазначає, що про існування вказаної ухвали йому стало відомо 29.07.2024, а 30.07.2024 ним сплачено судовий збір.

Враховуючи, що вимоги ухвал про залишення апеляційної скарги без руху скаржником виконані, недоліки усунуто, колегія суддів дійшла висновку про відсутність перешкод для прийняття апеляційної скарги судом та відкриття апеляційного провадження у справі.

Так, апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Кужольного Максима Володимировича на рішення Кролевецького районного суду Сумської області від 29.04.2024 по справі № 579/666/24 за позовом Кужольного Максима Володимировича до Головного управління Національної поліції в Сумській області про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання



*4851*2429009*1*2*

(надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 2 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя	(підпис)	З.Г. Подобайло
Судді	(підпис)	В.В. Катунів
	(підпис)	І.С. Чалий

