



УХВАЛА

26 серпня 2024 р.

Справа № 440/4617/24

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Катуню В.В.,
Суддів: Подобайло З.Г., Чалого І.С.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Головного управління ДПС у Полтавській області на рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 28.05.2024 року по справі № 440/4617/24

за позовом Габідуліної Людмили Миколаївни

до Миргородського відділу державної виконавчої служби у Миргородському районі Полтавської області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції, третя особа Головне управління ДПС у Полтавській області

про визнання неправомірною та скасування постанови державного виконавця,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Полтавського окружного адміністративного суду від 28.05.2024 року задоволено позов Габідуліної Людмили Миколаївни до Миргородського відділу державної виконавчої служби у Миргородському районі Полтавської області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції, третя особа Головне управління ДПС у Полтавській області про визнання неправомірною та скасування постанови державного виконавця .

На зазначене рішення Головним управлінням ДПС у Полтавській області подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 22.07.2024 року зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

02.08.2024 від Головного управління ДПС у Полтавській області, на виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду, надійшло клопотання, разом з яким надано платіжне доручення №3226 від 24.06.2024.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Головного управління ДПС у Полтавській області на рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 28.05.2024 року по справі № 440/4617/24 за позовом Габідуліної Людмили Миколаївни до Миргородського відділу державної виконавчої служби у Миргородському районі Полтавської області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції, третя особа Головне управління ДПС у Полтавській області про визнання неправомірною та скасування постанови державного виконавця.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

В.В. Катуню

Судді

З.Г. Подобайло

І.С. Чалий



*4851*2422661*1*2*