



УХВАЛА

03 серпня 2023 р.

Справа № 642/726/22

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді Подобайло З.Г.,

Суддів: Присяжнюк О.В., Бартош Н.С.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Льоушкіної Світлани Валентинівни на рішення Київського районного суду м. Полтави від 13.03.2023 року по справі № 642/726/22

за позовом Льоушкіної Світлани Валентинівни

до Державної служби України з безпеки на транспорті, Старшого державного інспектора відділу впровадження систем автоматичної фіксації порушень Департаменту реалізації державної політики та нагляду (контролю) за безпекою на наземному транспорті Колеснік Наталії Геннадіївни

про скасування постанови про накладання адміністративного стягнення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Київського районного суду м. Полтави від 13.03.2023 року відмовлено у задоволенні позовних вимог Льоушкіної Світлани Валентинівни до Державної служби України з безпеки на транспорті, Старшого державного інспектора відділу впровадження систем автоматичної фіксації порушень Департаменту реалізації державної політики та нагляду (контролю) за безпекою на наземному транспорті Колеснік Наталії Геннадіївни про скасування постанови про накладання адміністративного стягнення.

На зазначене рішення суду Льоушкіною Світланою Валентинівною направлено апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 18.07.2022 року зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків шляхом подання безпосередньо до суду оригіналу платіжного доручення про сплату судового збору.

На виконання вимог ухвали суду апелянтом направлено до суду оригінал платіжного доручення про сплату судового збору.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 КАС України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення у ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,-

У Х В А Л И В:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Льоушкіної Світлани Валентинівни на рішення Київського районного суду м. Полтави від 13.03.2023 року по справі № 642/726/22 за позовом Льоушкіної Світлани Валентинівни до Державної служби України з безпеки на транспорті, Старшого державного інспектора відділу впровадження систем автоматичної фіксації порушень Департаменту реалізації державної політики та нагляду (контролю) за безпекою на наземному транспорті Колеснік Наталії Геннадіївни про скасування постанови про накладання адміністративного стягнення.

Зупинити дію рішення Київського районного суду м. Полтави від 13.03.2023 року по справі № 642/726/22.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 2 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя (підпис) З.Г. Подобайло

Судді (підпис) О.В. Присяжнюк

(підпис) Н.С. Бартош



*4851*1875416*1*2*