



УХВАЛА

28 серпня 2023 р.

Справа № 642/136/23

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Катуню В.В.,

Суддів: Чалого І.С., Ральченка І.М.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Ротмістрова Максима Вікторовича на рішення Ленінського районного суду м. Харкова від 22.02.2023 року по справі № 642/136/23

за позовом Ротмістрова Максима Вікторовича

до Державного інспектора з охорони навколишнього природного середовища Харківської області Гринь Євгена Леонідовича, Державної екологічної інспекції у Харківській області

про визнання дій протиправними та скасування постанови про накладення адміністративного стягнення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Ленінського районного суду м. Харкова від 22.02.2023 року відмовлено в задоволенні позову Ротмістрова Максима Вікторовича до Державного інспектора з охорони навколишнього природного середовища Харківської області Гринь Євгена Леонідовича, Державної екологічної інспекції у Харківській області про визнання дій протиправними та скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

На зазначене рішення Ротмістров Максим Вікторович подав апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 15.08.2023 року зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

23.08.2023 від Ротмістрова Максима Вікторовича, на виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду, надійшло клопотання, разом з яким надано платіжне доручення №9315-1473-9924-1611 від 18.08.2023.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Ротмістрова Максима Вікторовича на рішення Ленінського районного суду м. Харкова від 22.02.2023 року по справі № 642/136/23 за позовом Ротмістрова Максима Вікторовича до Державного інспектора з охорони навколишнього природного середовища Харківської області Гринь Євгена Леонідовича, Державної екологічної інспекції у Харківській області про визнання дій протиправними та скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

В.В. Катуню

Судді

І.С. Чалий

І.М. Ральченко



*4851*1903805*1*2*



*4851*1903805*1*2*