



УХВАЛА

02 серпня 2023 р.

Справа № 592/1061/23

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді Мельнікової Л.В.,

Суддів: Бегунца А.О., Курило Л.В.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою представника позивача Полонського Володимира Андрійовича – адвоката Пономаренка Олександра Вікторовича на рішення Ковпаківського районного суду м. Суми від 16.05.2023 року по справі № 592/1061/23

за позовом Полонського Володимира Андрійовича

до Державної служби України з безпеки на транспорті

про скасування постанов про притягнення до адміністративної відповідальності,-

В с т а н о в и в:

Рішенням Ковпаківського районного суду м. Суми від 16.05.2023 року по справі № 592/1061/23 відмовлено в задоволенні адміністративного позову Полонського В.А. до Державної служби України з безпеки на транспорті про притягнення до адміністративної відповідальності.

16.06.2023 року засобами поштового зв'язку представником позивача подано апеляційну скаргу на судові рішення. Одночасно з поданням апеляційної скарги відповідачем подана заява про поновлення строку на апеляційне оскарження судового рішення від 16.05.2023 року, в якому просив визнати поважними причини пропуску такого строку.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 02.08.2023 року задоволена заява скаржника про поновлення строку на апеляційне оскарження судового рішення.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

З урахуванням положень ч. 4 ст. 300 КАС України, в даному випадку колегія суддів зупиняє дію рішення Ковпаківського районного суду м. Суми від 16.05.2023 року по справі № 592/1061/23.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою представника позивача



*4851*1873750*1*2*

Полонського Володимира Андрійовича – адвоката Пономаренка Олександра Вікторовича на рішення Ковпаківського районного суду м. Суми від 16.05.2023 року по справі № 592/1061/23 за позовом Полонського Володимира Андрійовича до Державної служби України з безпеки на транспорті про скасування постанов про притягнення до адміністративної відповідальності.

Надіслати відповідачу копію апеляційної скарги, роз'яснивши право на подання протягом 10 днів відзиву на апеляційну скаргу (у тому числі на офіційну електронну адресу суду: inbox@2aa.court.gov.ua).

Зупинити дію рішення Ковпаківського районного суду м. Суми від 16.05.2023 року по справі № 592/1061/23.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Л.В. Мельнікова

Судді

А.О. Бегунц

Л.В. Курило

