



## УХВАЛА

29 серпня 2023 р.

Справа № 585/2176/21

### **Другий апеляційний адміністративний суд у складі:**

Головуючого судді: Присяжнюк О.В.,

Суддів: Спаскіна О.А. , Любчич Л.В. ,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Олійника Олександра Васильовича про звільнення від сплати судового збору; про поновлення строку на апеляційне оскарження ухвали Зарічного районного суду м. Суми від 28.06.2023 р. та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 585/2176/21

**за позовом** Олійника Олександра Васильовича

**до** Головного управління Національної поліції України в Сумській області

**про** скасування постанови по справі про адміністративне правопорушення,

### **ВСТАНОВИВ:**

Ухвалою Зарічного районного суду м. Суми від 28.06.2023 р. повернуто позовну заяву Олійника Олександра Васильовича до Головного управління Національної поліції України в Сумській області про скасування постанови по справі про адміністративне правопорушення.

На зазначену ухвалу суду позивачем подано апеляційну скаргу та клопотання про звільнення від сплати судового збору.

Відповідно до ч. 1 ст. 133 Кодексу адміністративного судочинства України, п. 3 ч. 1 ст. 8 Закону України "Про судовий збір" суд, враховуючи майновий стан сторони, може своєю ухвалою звільнити її від сплати судового збору, якщо предметом позову є захист соціальних прав.

Згідно із положеннями п. 1 ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та прецедентну практику Європейського суду з прав людини, зокрема, рішення від 19.06.2001 р. у справі "Креуз проти Польщі", сплата судових витрат не повинна перешкоджати доступу до суду, ускладнювати цей доступ таким чином і такою мірою, щоб завдати шкоди самій суті цього права, та має переслідувати законну мету.

Враховуючи наведене, та той факт, що позивач оскаржує в апеляційному порядку ухвалу Зарічного районного суду м. Суми про повернення позовної заяви, у зв'язку з невиконанням вимог ухвали про залишення позову без руху, в тому числі з підстав ненадання документу про сплату судового збору, тобто апеляційна скарга стосується саме питань звільнення від сплати судового збору, суд вважає за доцільне звільнити позивача від сплати судового збору за подання апеляційної скарги на ухвалу Зарічного районного суду м. Суми від 28.06.2023 р.

В апеляційній скарзі позивачем заявлено клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження, у якому апелянт зазначає, що дізнався про оскаржувану ухвалу суду 01.08.2023 р. під час ознайомлення з матеріалами справи; вказує, що оскаржувану ухвалу суду отримано поштовим відправленням 01.08.2023 р.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, суд вважає, що клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження підлягає задоволенню з наступних підстав.

Згідно із ч. 2 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження ухвали суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

З матеріалів справи встановлено, що оскаржувану ухвалу суду прийнято 28.06.2023 р., копію якої апелянтом отримано 01.08.2023 р., що підтверджується рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення, у зв'язку з чим 01.08.2023 р. скаржник звернувся до суду з апеляційною скаргою.

Відповідно до приписів ч. 2 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, строк



\*4851\*1908253\*1\*2\*

на апеляційне оскарження ухвали Зарічного районного суду м. Суми від 28.06.2023 р. підлягає поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

#### **У Х В А Л И В:**

Клопотання Олійника Олександра Васильовича про звільнення від сплати судового збору - задовольнити.

Клопотання Олійника Олександра Васильовича про поновлення строку на апеляційне оскарження ухвали Зарічного районного суду м. Суми від 28.06.2023 р. - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження ухвали Зарічного районного суду м. Суми від 28.06.2023 р. по справі № 585/2176/21 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Олійника Олександра Васильовича на ухвалу Зарічного районного суду м. Суми від 28.06.2023 р. по справі № 585/2176/21 за позовом Олійника Олександра Васильовича до Головного управління Національної поліції України в Сумській області про скасування постанови по справі про адміністративне правопорушення.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 7 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

О.В. Присяжнюк

Судді

О.А. Спаськін

Л.В. Любчич

