



УХВАЛА

28 серпня 2023 р.

Справа № 550/964/22

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Русанової В.Б.,

Суддів: Жигиля С.П., Перцової Т.С.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою інспектора взводу № 1 роти № 2 батальйону Управління патрульної поліції у Полтавській області Департаменту патрульної поліції Христича Анатолія Васильовича на рішення Полтавського районного суду Полтавської області від 18.07.2023 по справі № 550/964/22

за позовом Вегієва Станіслава Кириловича

до інспектора взводу № 1 роти № 2 батальйону Управління патрульної поліції у Полтавській області Департаменту патрульної поліції Христича Анатолія Васильовича третя особа Департамент патрульної поліції

про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Полтавського районного суду Полтавської області від 18.07.2023 задоволено позов Вегієва С.К. до інспектора взводу № 1 роти № 2 батальйону Управління патрульної поліції у Полтавській області Департаменту патрульної поліції Христича А.В. третя особа Департамент патрульної поліції про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

На рішення суду інспектором взводу № 1 роти № 2 батальйону Управління патрульної поліції у Полтавській області Департаменту патрульної поліції Христичем А.В. подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 16.08.2023 зазначена апеляційна скарга залишена без руху з підстав ненадання оригіналу платіжного доручення та надано строк для усунення недоліків скарги десять днів з дня отримання копії ухвали суду шляхом сплати судового збору.

22.08.2023 на виконання вимог ухвали суду апелянтом надано оригінал платіжного доручення про сплату судового збору.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою інспектора взводу № 1 роти № 2 батальйону Управління патрульної поліції у Полтавській області Департаменту патрульної поліції Христич Анатолій Васильович на рішення Полтавського районного суду Полтавської області від 18.07.2023 по справі № 550/964/22 за позовом Вегієва Станіслава Кириловича до інспектора взводу № 1 роти № 2 батальйону Управління патрульної поліції у Полтавській області



*4851*1900524*1*2*

Департаменту патрульної поліції Христича Анатолія Васильовича третя особа Департамент патрульної поліції про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

В.Б. Русанова

Судді

С.П. Жигилій

Т.С. Перцова

