



## УХВАЛА

31 липня 2023 р.

Справа № 530/1016/22

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Резнікової С.С.,

Суддів: Бегунца А.О., Курило Л.В.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Державної служби України з безпеки на транспорті про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Зіньківського районного суду Полтавської області від 26.01.2023 року та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 530/1016/22

за позовом Малюги Григорія Миколайовича

до Державної служби України з безпеки на транспорті

третя особа Товариство з обмеженою відповідальністю "Фінансово-промисловий концерн "Вітязь"

про визнання протиправною та скасування постанови,

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Зіньківського районного суду Полтавської області від 26.01.2023 року задоволено позов Малюги Григорія Миколайовича до Державної служби України з безпеки на транспорті третя особа Товариство з обмеженою відповідальністю "Фінансово-промисловий концерн "Вітязь" про визнання протиправною та скасування постанови.

На зазначене рішення суду 20.02.2023, через систему "Електронний суд", Державною службою України з безпеки на транспорті подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 11.07.2023 зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги протягом десяти днів з дня отримання копії ухвали про залишення її без руху.

На виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду від 11.07.2023 від скаржника на адресу суду надійшли докази надсилання листом з описом вкладення іншим учасникам справи копії поданої до суду апеляційної скарги.

Крім того, Державною службою України з безпеки на транспорті заявлено клопотання про поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження з зазначенням причин пропуску такого строку, які судом визнані поважними, а строк на апеляційне оскарження - поновленим.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 КАС України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 286, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

### У Х В А Л И В:

Клопотання Державної служби України з безпеки на транспорті про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Зіньківського районного суду Полтавської області від 26.01.2023 по справі №530/1016/22 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Зіньківського районного суду Полтавської області від 26.01.2023 по справі № 530/1016/22 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Державної служби України з



\*4851\*1869458\*1\*2\*

безпеки на транспорті на рішення Зіньківського районного суду Полтавської області від 26.01.2023 року по справі № 530/1016/22 за позовом Малюги Григорія Миколайовича до Державної служби України з безпеки на транспорті третя особа Товариство з обмеженою відповідальністю "Фінансово-промисловий концерн "Вітязь" про визнання протиправною та скасування постанови.

Зупинити дію рішення Зіньківського районного суду Полтавської області від 26.01.2023 року по справі № 530/1016/22.

Запропонувати особам, які беруть участь у справі, подати до Другого апеляційного адміністративного суду відзив на апеляційну скаргу до 09.08.2023.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

С.С. Резнікова

Судді

А.О. Бегунц

Л.В. Курило

