



УХВАЛА

30 серпня 2023 р.

Справа № 524/7648/22

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Жигилія С.П.,

Суддів: Русанової В.Б., Перцової Т.С.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Головного управління Національної поліції в Полтавській області про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 10.04.2023 та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 524/7648/22

за позовом Катренка Володимира Васильовича
до Головного управління Національної поліції в Полтавській області
про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 10.04.2023 задоволено позов Катренка Володимира Васильовича до Головного управління Національної поліції в Полтавській області про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення.

На зазначене судове рішення відповідач подав апеляційну скаргу.

Ухвалою від 21.08.2023 подана апеляційна скарга була залишена без руху та апелянту надано строк для усунення недоліків апеляційної скарги протягом десяти днів з дня вручення копії цієї ухвали шляхом направленням до Другого апеляційного адміністративного суду платіжного доручення про сплату судового збору.

28.08.2023 до Другого апеляційного адміністративного суду від апелянта надійшла заява про усунення недоліків апеляційної скарги разом із платіжним дорученням про сплату судового збору.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст.ст. 121,293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

У Х В А Л И В:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Головного управління Національної поліції в Полтавській області на рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 10.04.2023 по справі № 524/7648/22 за позовом Катренка Володимира Васильовича до Головного управління Національної поліції в Полтавській області про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення.

Зупинити дію рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 10.04.2023 по справі № 524/7648/22.

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам



*4851*1908362*1*2*

справи до дати судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

(підпис)

С.П. Жигилій

Судді

(підпис)

В.Б. Русанова

(підпис)

Т.С. Перцова

