



## УХВАЛА

11 липня 2023 р.

Справа № 440/6702/22

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді Подобайло З.Г.,

Суддів: Бартош Н.С., Бегунца А.О.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Шевцова Сергія Вікторовича на рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 18.10.2022 року по справі № 440/6702/22

за позовом

Шевцова Сергія Вікторовича

до

Управління Держпраці у Полтавській області

про визнання протиправною та скасування постанови, визнання дій протиправними, зупинення виконавчого провадження,

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Полтавського окружного адміністративного суду від 18.10.2022 відмовлено в задоволенні позову Шевцова Сергія Вікторовича до Управління Держпраці у Полтавській області про визнання протиправною та скасування постанови, визнання дій протиправними, зупинення виконавчого провадження.

На зазначене рішення суду Шевцовим Сергієм Вікторовичем подано апеляційну скаргу, в якій заявлено клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження.

Протоколом автоматизованого розподілу судової справи між суддями Другого апеляційного адміністративного суду від 21.02.2023 призначено склад колегії суддів: головуєчий суддя Бершов Г.Є., судді: Ральченко І.М., Чалий І.С.

Відповідно до розпорядження керівника апарату Другого апеляційного адміністративного суду від 06.07.2023 у зв'язку із виходом у відставку судді Бершова Г.Є. призначено повторний автоматизований розподіл справи № 440/6702/22.

Згідно з протоколом повторного автоматизованого розподілу справ між суддями від 06.07.2023 справу № 440/6702/22 визначений склад суду: головуєчий суддя - Подобайло З.Г., судді: Бартош Н.С., Бегунц А. О.

Згідно з ч. 9 ст. 31 КАС України невіршені судові справи за вмотивованим розпорядженням керівника апарату суду, що додається до матеріалів справи, передаються для повторного автоматизованого розподілу справ виключно у разі, коли суддя (якщо справа розглядається одноособово) або суддя-доповідач із складу колегії суддів (якщо справа розглядається колегіально) у визначених законом випадках не може продовжувати розгляд справи більше чотирнадцяти днів, що може перешкодити розгляду справи у строки, встановлені цим Кодексом.

Враховуючи вищевикладене, суд вважає за можливе прийняти адміністративну справу до свого провадження.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до ч. 1 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України скарга на рішення суду подається протягом тридцяти днів, а на ухвалу суду - протягом п'ятнадцяти днів з дня його (її) проголошення. Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини рішення (ухвали) суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Відповідно до ч.2 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: 1) на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому



\*4851\*1844100\*1\*2\*

повного рішення суду; 2) на ухвалу суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Згідно ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

З матеріалів справи встановлено, що судом 17.10.2022 року у порядку письмового позовного провадження винесено оскаржуване рішення.

В матеріалах справи відсутні докази отримання оскаржуваного рішення апелянтом.

Апеляційна скарга подано до суду 16.02.2022 року, тобто після закінчення встановленого процесуальним законом строку на її подання.

В обґрунтування клопотання про поновлення строку заявник посилається на вимоги ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, на Закон України "Про затвердження Указу Президента України "Про введення воєнного стану в Україні", вказує, що за місцем проживання апелянта довгий час були тривалі відключення електрики та зв'язку, що вплинуло на можливість подати апеляційну скаргу в рамках процесуального строку на апеляційне оскарження. Також посилається на те, що судові рішення та повідомлення на електронну та поштову адреси позивача не надходили.

Особливістю розглядуваної правової ситуації є те, що до закінчення устанавленого процесуальним законом строку на апеляційне оскарження рішення суду першої інстанції Указом Президента України №64/2022 від 24 лютого 2022 року «Про введення воєнного стану в Україні», затвердженого Законом України від 24 лютого 2022 року № 2102-ІХ, введено в Україні воєнний стан з 24 лютого 2022 року, який надалі продовжений відповідними Указами Президента України.

За змістом статті 1 Закону України від 12 травня 2015 року № 389-VIII «Про правовий режим воєнного стану» воєнний стан - це особливий правовий режим, що вводиться в Україні або в окремих її місцевостях у разі збройної агресії чи загрози нападу, небезпеки державній незалежності України, її територіальній цілісності та передбачає надання відповідним органам державної влади, військовому командуванню, військовим адміністраціям та органам місцевого самоврядування повноважень, необхідних для відвернення загрози, відсічі збройної агресії та забезпечення національної безпеки, усунення загрози небезпеки державній незалежності України, її територіальній цілісності, а також тимчасове, зумовлене загрозою, обмеження конституційних прав і свобод людини і громадянина та прав і законних інтересів юридичних осіб із зазначенням строку дії цих обмежень.

Відповідно до рекомендацій Ради суддів України щодо роботи суддів в умовах воєнного стану від 02 березня 2022 року суддям необхідно виважено підходити до питань, пов'язаних з поверненням різного роду процесуальних документів, залишення їх без руху, встановлення різного роду строків та по можливості продовжувати їх щонайменше до закінчення воєнного стану.

Харківська міська територіальна громада входить до Переліку територіальних громад, що розташовані в районі проведення воєнних (бойових) дій або які перебувають в тимчасовій окупації, оточенні (блокуванні), затвердженого Наказом Міністерства з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України від 25.04.2022 № 75 (зі змінами).

Введення на території України воєнного стану не зупинило перебіг процесуальних строків звернення до суду з позовами. Питання поновлення процесуального строку у випадку його пропуску з причин, пов'язаних із запровадженням воєнного стану в Україні, вирішується в кожному конкретному випадку з урахуванням доводів, наведених у заяві про поновлення такого строку. Сам по собі факт запровадження воєнного стану в Україні не є підставою для поновлення процесуального строку. Такою підставою можуть бути обставини, що виникли внаслідок запровадження воєнного стану та унеможливили виконання учасником судового процесу процесуальних дій протягом устанавленого законом строку.

Відповідно до ст. 129 Конституції України та пункту 7 частини третьої статті 2 Кодексу адміністративного судочинства України однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 КАС України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.



Проаналізувавши доводи, зазначені в клопотанні про поновлення строку на апеляційне оскарження судового рішення, враховуючи те, що дата виготовлення повного тексту рішення суду першої інстанції та останній день перебігу процесуального строку на звернення до суду з апеляційною скаргою у цій справі припав на період повномасштабного вторгнення російської федерації на територію України, неотримання ним на момент подання апеляційної скарги повного тексту оскаржуваного судового рішення, направленість дій позивача щодо отримання повного тексту рішення, колегія суддів вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, тому, клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 КАС України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

### **У Х В А Л И В:**

Прийняти до свого провадження адміністративну справу за апеляційною скаргою Шевцова Сергія Вікторовича на рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 18.10.2022 по справі № 440/6702/22.

Клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 18.10.2022 року задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 18.10.2022 року по справі № 440/6702/22 поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Шевцова Сергія Вікторовича на рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 18.10.2022 року по справі № 440/6702/22 за позовом Шевцова Сергія Вікторовича до Управління Держпраці у Полтавській області про визнання протиправною та скасування постанови, визнання дій протиправними, зупинення виконавчого провадження.

Зупинити дію рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 18.10.2022 року по справі № 440/6702/22.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 5 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя	(підпис)	З.Г. Подобайло
Судді	(підпис)	Н.С. Бартош
	(підпис)	А.О. Бегунц

