



УХВАЛА

23 серпня 2023 р.

Справа № 638/2635/22

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді Подобайло З.Г.,

Суддів: Бартош Н.С., Присяжнюк О.В.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Головного управління Держпродспоживслужби в Харківській області на рішення Дзержинського районного суду м. Харкова від 29.05.2023 року по справі № 638/2635/22

за позовом Логвіна Романа Олександровича

до Головного управління Державної служби України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів в Харківській області

про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Дзержинського районного суду м. Харкова від 29.05.2023 року задоволено позовну заяву Логвіна Романа Олександровича до Головного управління Державної служби України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів в Харківській області про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення.

На зазначене рішення суду Головним управлінням Держпродспоживслужби в Харківській області направлено апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 26.07.2023 року задоволено клопотання Головного управління Держпродспоживслужби в Харківській області про поновлення строку на апеляційне оскарження.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 26.07.2023 року зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків шляхом подання безпосередньо до суду оригіналу платіжного доручення про сплату судового збору.

На виконання вимог ухвали суду апелянтом направлено до суду оригінал платіжного доручення про сплату судового збору.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 КАС України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,

-

У Х В А Л И В:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Головного управління Держпродспоживслужби в Харківській області на рішення Дзержинського районного суду м. Харкова від 29.05.2023 року по справі № 638/2635/22 за позовом Логвіна Романа Олександровича до Головного управління Державної служби України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів в Харківській області про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 2 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

(підпис)

З.Г. Подобайло

Судді

(підпис)

Н.С. Бартош

(підпис)

О.В. Присяжнюк

