



## УХВАЛА

09 серпня 2021 р.

Справа № 553/195/21

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі:

Головуючого судді Присяжнюк О.В.,  
Суддів: Перцової Т.С., Жигилія С.П.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Інспектора роти № 1 батальйону патрульної поліції в місті Кременчук управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції лейтенанта поліції Делуна Сергія Володимировича на рішення Ленінського районного суду м. Полтава від 16.03.2021 року по справі № 553/195/21

**за позовом** Кириленка Назара Романовича

до Департаменту патрульної поліції Національної поліції, Інспектора роти № 1 батальйону патрульної поліції в місті Кременчук управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції лейтенанта поліції Делуна Сергія Володимировича  
**про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення,**

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Ленінського районного суду м. Полтава від 16.03.2021 року задоволено позов Кириленка Н.Р. до Інспектора роти № 1 батальйону патрульної поліції в місті Кременчук управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції лейтенанта поліції Делуна С.В., Департаменту патрульної поліції Національної поліції про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

12.07.2021 року на зазначене рішення суду Інспектором роти № 1 батальйону патрульної поліції в місті Кременчук управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції лейтенантом поліції Делуном С.В. подано апеляційну скаргу, в якій заявлено клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення суду.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, суд вважає, що клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження підлягає задоволенню з наступних підстав.

Відповідно до ч. 4 ст. 286 Кодексу адміністративного судочинства України, апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня їх проголошення.

Відповідно до п. 1 ч. 2 ст. 295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження.

Як вбачається з матеріалів справи, оскаржуване рішення суду ухвалене 16.03.2021 року, копію оскаржуваного рішення апелянтом отримано 26.03.2021 року, що підтверджується штампом вхідної кореспонденції батальйону патрульної поліції в місті Кременчук управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції, у зв'язку з чим 31.03.2021 року апелянт вперше звернувся до суду з апеляційною скаргою.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 23.04.2021 року зазначена апеляційна скарга залишена без руху та апелянту надано строк для усунення недоліків апеляційної скарги протягом десяти днів, шляхом направлення до суду оригіналу документу про сплату судового збору в розмірі 681 грн.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 11.06.2021 року відмовлено в задоволенні клопотання Інспектора роти № 1 батальйону патрульної поліції в місті Кременчук управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції лейтенанта поліції Делуна С.В. про продовження строку для усунення недоліків поданої апеляційної скарги, апеляційну скаргу Інспектора роти № 1 батальйону патрульної поліції в місті Кременчук управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції лейтенанта поліції Делуна С.В. на рішення Ленінського районного суду м. Полтава від 16.03.2021 року по справі № 553/195/21 повернено скаргнику, оскільки вимоги ухвали суду від 23.04.2021 року не усунуто у встановлений судом строк. Зазначена ухвала суду від 11.06.2021 року про повернення апеляційної скарги на службу адресу апелянта не надходила.

12.07.2021 року Інспектор роти № 1 батальйону патрульної поліції в місті Кременчук управління



\*4851\*1146025\*1\*2\*

патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції лейтенант поліції Делун С.В. повторно звернувся до суду з апеляційною скаргою на рішення Ленінського районного суду м. Полтава від 16.03.2021 року по справі № 553/195/21, сплативши судовий збір, що підтверджується платіжним дорученням № 10331 від 03.07.2021 року.

Із урахуванням того, що апеляційну скаргу вперше скаржником подано в межах десятиденного строку з дня отримання копії оскаржуваного рішення суду, то відповідно до приписів ч. 2 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, строк на апеляційне оскарження рішення Ленінського районного суду м. Полтава від 16.03.2021 року підлягає поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, у зв'язку з чим відсутні перешкоди для відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст.ст. 293, 295-297 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, - **У Х В А**  
**Л И В:**

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Інспектора роти № 1 батальйону патрульної поліції в місті Кременчук управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції лейтенанта поліції Делуна Сергія Володимировича на рішення Ленінського районного суду м. Полтава від 16.03.2021 року по справі № 553/195/21 за позовом Кириленка Назара Романовича до Департаменту патрульної поліції Національної поліції, Інспектора роти № 1 батальйону патрульної поліції в місті Кременчук управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції лейтенанта поліції Делуна Сергія Володимировича про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 2 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

О.В. Присяжнюк

Судді

Т.С. Перцова

С.П. Жигилій

