



УХВАЛА

05 серпня 2021 р.

Справа № 545/595/21

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Бегунца А.О.,
Суддів: Мельнікової Л.В., Резнікової С.С.,

розглянувши клопотання Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 11.05.2021 року та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 545/595/21

за позовом

Момот Юрія Тарасовича

до Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції, Поліцейського взводу №2 роти №4 батальйону Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції рядовий поліції Тандур Валерії Олександрівни
про оскарження постанов у справі про адміністративні правопорушення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Полтавського окружного адміністративного суду від 11.05.2021 року задоволено позов Момот Юрія Тарасовича до Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції, Поліцейського взводу №2 роти №4 батальйону Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції рядовий поліції Тандур Валерії Олександрівни про оскарження постанов у справі про адміністративні правопорушення.

Управлінням патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції 28.05.2021 подано на зазначене рішення апеляційну скаргу. Разом з апеляційною скаргою заявлено клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 23.06.2021 апеляційну скаргу Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції на рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 11.05.2021 року по справі № 545/595/21 за позовом Момот Юрія Тарасовича до Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції, Поліцейського взводу №2 роти №4 батальйону Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції рядовий поліції Тандур Валерії Олександрівни про оскарження постанов у справі про адміністративні правопорушення залишено без руху. Надано Управлінню патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги шляхом сплати судового збору в розмірі 681,00 грн. протягом десяти днів з дня отримання копії ухвали про залишення її без руху. Роз'яснено Управлінню патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції, що у разі не усунення зазначених недоліків апеляційної скарги, відповідно до п. 1 ч. 4 ст. 169 та ч. 5 ст. 298 Кодексу адміністративного судочинства України, питання про повернення апеляційної скарги буде вирішено протягом п'яти днів з дня закінчення строку на усунення недоліків.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 08.07.2021 клопотання Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції задоволено. Продовжено Управлінню патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги протягом 10 днів з моменту отримання ухвали суду.

03 серпня 2021 року від Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції надійшло клопотання про приєднання до матеріалів справи платіжного доручення №12380 від 29.07.2021 про сплату судового збору у розмірі 681 грн.

Перевіривши доводи клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до ч. 3 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу.

Згідно ч. 1 ст. 121 Кодексу адміністративного судочинства України, суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску



*4851*1143209*1*2*

поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

В клопотанні про поновлення строку на апеляційне оскарження апелянт зазначає, що відповідно до ч. 4 ст. 286 КАС України, апеляційна скарга на постанову суду першої інстанції подається протягом десяти днів з дня її проголошення, рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 11.05.2021 до УПП в Полтавській області ДПП надійшло поштовим зв'язком 21.05.2021, про що свідчить вхідний штамп УПП в Полтавській області ДПП та копія поштового конверту та просить суд поновити строк на апеляційне оскарження рішення.

Відповідно до ст. 129 Конституції України, однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 Кодексу адміністративного судочинства України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, тому клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Клопотання Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 11.05.2021 року - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 11.05.2021 року по справі № 545/595/21 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції на рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 11.05.2021 року по справі № 545/595/21 за позовом Момот Юрія Тарасовича до Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції, Поліцейського взводу №2 роти №4 батальйону Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції рядовий поліції Тандур Валерії Олександрівни про оскарження постанов у справі про адміністративні правопорушення.

Зупинити дію рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 11.05.2021 року по справі № 545/595/21.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 5-ти днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя	(підпис)	А.О. Бегунц
Судді	(підпис)	Л.В. Мельнікова
	(підпис)	С.С. Резнікова





*4851*1143209*1*2*