



УХВАЛА

09 червня 2021 р.

Справа № 591/1099/21

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Любчич Л.В.,

Суддів: Спаськіна О.А., П'янової Я.В.,

розглянувши в порядку письмого провадження в приміщенні Другого апеляційного адміністративного суду клопотання Інспектора роти № 3 батальйону Управління патрульної поліції в м.Суми Рєви Олени Володимирівни про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Зарічного районного суду м. Суми від 14.05.2021 по справі № 591/1099/21

за позовом Лущика Віктора Семеновича

до Інспектора роти № 3 батальйону Управління патрульної поліції в м.Суми Рєви Олени Володимирівни

про скасування постанови,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Зарічного районного суду м. Суми від 14.05.2021 задоволено позов Лущика Віктора Семеновича до Інспектора роти № 3 батальйону Управління патрульної поліції в м.Суми Рєви Олени Володимирівни про скасування постанови.

Інспектором роти № 3 батальйону Управління патрульної поліції в м.Суми Рєвою Оленою Володимирівною подано апеляційну скаргу на зазначене рішення. Відповідач також просить суд поновити пропущений строк на апеляційне оскарження.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Згідно з ч. 1 ст. 295 КАС України апеляційна скарга на рішення суду подається протягом тридцяти днів, а на ухвалу суду - протягом п'ятнадцяти днів з дня його (її) проголошення.

Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини рішення (ухвали) суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Відповідно до п. 1 ч. 2 ст. 295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

В обґрунтування заявленого клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Зарічного районного суду м. Суми від 14.05.2021 заявник вказує на те, що копію оскаржуваного рішення отримав тільки 19.05.2021, а тому просить поновити строк на апеляційне оскарження.

З матеріалів справи встановлено, що оскаржуване рішення прийняте 14.05.2021 в порядку спрощеного провадження. Копію оскаржуваного рішення отримано відповідачем 19.05.2021, що підтверджується наявною в матеріалах розпискою про отримання копії рішення (а.с.41).

Із апеляційною скаргою відповідач звернувся 25.05.2021, що підтверджується штампом вхідної кореспонденції, тобто в межах тридцятиденного строку з дня вручення копії оскаржуваного рішення, передбаченого ст. 295 КАС України, а тому наявні підстави для поновлення строку на апеляційне оскарження.

Згідно ч. 1 ст. 121 КАС України, суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Відповідно до ст. 129 Конституції України, однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 Кодексу адміністративного судочинства



України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, а тому строк на апеляційне оскарження підлягає поновленню.

Керуючись ст. 121, 295 , 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

У Х В А Л И В:

Клопотання Інспектора роти № 3 батальйону Управління патрульної поліції в м.Суми Рєви Олєни Володимирівни про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Зарічного районного суду м. Суми від 14.05.2021 по справі № 591/1099/21 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Зарічного районного суду м. Суми від 14.05.2021 по справі № 591/1099/21 - поновити.

Ухвала набирає законної сили з моменту її проголошення та оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Любчич Л.В.

Судді

Спаскін О.А.

П'янова Я.В.

