



УХВАЛА

02 липня 2024 р.

Справа № 524/2615/24

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Любчич Л.В.,

Суддів: Спаскіна О.А., Присяжнюк О.В.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Алексєєва Олександра Володимировича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 08.05.2024 та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі №524/2615/24

за позовом Алексєєва Олександра Володимировича

до Департаменту патрульної поліції

про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 08.05.2024 відмовлено в задоволенні позову Алексєєва Олександра Володимировича до Департаменту патрульної поліції про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

Алексєєвим Олександром Володимировичем подано апеляційну скаргу на зазначене рішення суду, яка 19.06.2024 ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду була залишена без руху.

01.07.2024 позивачем на виконання вимог ухвали про залишення без руху було поданого заяву про поновлення строку на апеляційне оскарження.

В обґрунтування заяви про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 08.05.2024 заявник зазначив, що оскільки повний текст судового рішення було отримано 22.05.2024, при його проголошенні позивач присутній не був, про прийняте судове рішення дізнався лише після його отримання на офіційну електронну адресу представника, за таких обставин, початок відліку строку на апеляційне оскарження розпочинається з 23.05.2024 відповідно до ч.1ст. 295 КАС України, тобто з дня отримання повного судового рішення.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Згідно з ч. 4 ст. 286 КАС України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Відповідно до п. 1 ч. 2 ст. 295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження.

З матеріалів справи встановлено, що оскаржуване рішення суду ухвалено 08.05.2024, копію повного тексту судового рішення отримано представником апелянта в його електронному кабінеті 22.05.2024, що підтверджується наявною в матеріалах справи довідкою (а.с.50).

Із апеляційною скаргою позивач звернувся 03.06.2024, тобто в межах десятиденного строку з дня ознайомлення з оскаржуваним рішенням, а тому наявні підстави для поновлення строку на апеляційне оскарження.

Згідно ч. 1 ст. 121 КАС України, суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Відповідно до ст. 129 Конституції України, однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 Кодексу адміністративного судочинства України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина



*4851*2354414*1*2*

безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, тому, клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

У Х В А Л И В:

Клопотання Алексєєва Олександра Володимировича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 08.05.2024 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 08.05.2024 по справі № 524/2615/24 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Алексєєва Олександра Володимировича на рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 08.05.2024 по справі №524/2615/24 за позовом Алексєєва Олександра Володимировича до Департаменту патрульної поліції про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

Зупинити дію рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 08.05.2024 по справі №524/2615/24.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 5 (п'яти) днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Л.В. Любчич

Судді

О.А. Спаськін

О.В. Присяжнюк

