



УХВАЛА

23 липня 2024 р.

Справа № 953/356/24

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Курило Л.В.,

Суддів: Бегунца А.О., Мельнікової Л.В.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Репіної Вікторії Андріївни на рішення Київського районного суду м. Харкова від 24.05.2024 по справі № 953/356/24 за позовом Репіної Вікторії Андріївни до Інспектора взводу 1 роти 6 батальйону 4 УПП у Харківській області ДПП старшого лейтенанта поліції Коритного Дмитра Олександровича про скасування постанови про адміністративне правопорушення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Київського районного суду м. Харкова від 24.05.2024 відмовлено у задоволенні позову Репіної Вікторії Андріївни до Інспектора взводу 1 роти 6 батальйону 4 УПП у Харківській області ДПП старшого лейтенанта поліції Коритного Дмитра Олександровича, Департаменту патрульної поліції про скасування постанови про адміністративне правопорушення.

На зазначене рішення суду Репіна Вікторія Андріївна подала апеляційну скаргу та заявила клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 11.07.2024 задоволено клопотання Репіної Вікторії Андріївни про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Київського районного суду м. Харкова від 24.05.2024 по справі № 953/356/24. Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Київського районного суду м. Харкова від 24.05.2024 по справі № 953/356/24 поновлено.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 11.07.2024 зазначену апеляційну скаргу залишено без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

На виконання вимог ухвали суду від 11.07.2024 Репіна Вікторія Андріївна надала до суду платіжне доручення про сплату судового збору.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Репіної Вікторії Андріївни на рішення Київського районного суду м. Харкова від 24.05.2024 по справі № 953/356/24 за позовом Репіної Вікторії Андріївни до Інспектора взводу 1 роти 6 батальйону 4 УПП у Харківській області ДПП старшого лейтенанта поліції Коритного Дмитра Олександровича про скасування постанови про адміністративне правопорушення.

Зупинити дію рішення Київського районного суду м. Харкова від 24.05.2024 по справі № 953/356/24.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Л.В. Курило

Судді

А.О. Бегунца

Л.В. Мельнікова



*4851*2386022*1*2*



*4851*2386022*1*2*