



УХВАЛА

22 липня 2024 р.

Справа № 585/2176/21

**Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:**

Головуючого судді Подобайло З.Г.,

Суддів: Чалого І.С., Ральченка І.М.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Олійника Олександра Васильовича на рішення Зарічного районного суду м. Суми від 17.05.2024 по справі № 585/2176/21

**за позовом** Олійника Олександра Васильовича

**до** Головного управління Національної поліції в Сумській області

**про скасування постанови по справі про адміністративне правопорушення**

**ВСТАНОВИВ:**

Рішенням Зарічного районного суду м. Суми від 17.05.2024 відмовлено в задоволенні адміністративного позову Олійника Олександра Васильовича до Головного управління Національної поліції в Сумській області про скасування постанови по справі про адміністративне правопорушення.

На зазначене рішення суду Олійник Олександр Васильович подав до Другого апеляційного адміністративного суду апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 18.06.2024 витребувано з Зарічного районного суду м. Суми справу №585/2176/21.

02.07.2024 справа №585/2176/21 надійшла до Другого апеляційного адміністративного суду.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 04.07.2024 задоволено клопотання Олійника Олександра Васильовича, поновлено процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Зарічного районного суду м. Суми від 17.05.2024 по справі №585/2176/21

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 04.07.2024 апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги десять днів з дня отримання копії ухвали суду шляхом сплати судового збору.

18.07.2024 на виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду апелянтом надано квитанцію про сплату судового збору.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху скаргником виконані, недоліки усунуто, колегія суддів дійшла висновку про відсутність перешкод для прийняття апеляційної скарги судом та відкриття апеляційного провадження у справі.

Так, апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

**У Х В А Л И В:**

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Олійника Олександра Васильовича на рішення Зарічного районного суду м. Суми від 17.05.2024 по справі № 585/2176/21 за позовом Олійника Олександра Васильовича до Головного управління Національної поліції в Сумській області про скасування постанови по справі про адміністративне правопорушення.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 2 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя	(підпис)	З.Г. Подобайло
Судді	(підпис)	І.С. Чалий
	(підпис)	І.М. Ральченко



\*4851\*2380841\*1\*2\*