



## УХВАЛА

22 липня 2024 р.

Справа № 544/2909/23

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Катуню В.В.,  
Суддів: Чалого І.С. , Подобайло З.Г. ,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Державної служби України з безпеки на транспорті на рішення Пирятинського районного суду Полтавської області від 27.05.2024 року по справі № 544/2909/23

за позовом Савости Юлії Вікторівни  
до Державної служби України з безпеки на транспорті  
про визнання протиправною та скасування постанови,

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Пирятинського районного суду Полтавської області від 27.05.2024 року задоволено позов Савости Юлії Вікторівни до Державної служби України з безпеки на транспорті про визнання протиправною та скасування постанови .

На зазначене рішення Державною службою України з безпеки на транспорті подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 08.07.2024 року зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

15.07.2024 від Державної служби України з безпеки на транспорті, на виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду, надійшло клопотання, разом з яким надано платіжне доручення №2075 від 24.06.2024.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

### УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Державної служби України з безпеки на транспорті на рішення Пирятинського районного суду Полтавської області від 27.05.2024 року по справі № 544/2909/23 за позовом Савости Юлії Вікторівни до Державної служби України з безпеки на транспорті про визнання протиправною та скасування постанови.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

В.В. Катуню

Судді

І.С. Чалий

З.Г. Подобайло



\*4851\*2381546\*1\*2\*