



## УХВАЛА

17 липня 2024 р.

Справа № 646/5542/24

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Перцової Т.С.,  
Суддів: Чалого І.С., Жигилія С.П.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Стоянової Віталіни Анатоліївни на рішення Червонозаводського районного суду м. Харкова від 06.06.2024 по справі № 646/5542/24

за **позовом** Стоянової Віталіни Анатоліївни

до Державної служби України з безпеки на транспорті

про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення,

### ВСТАНОВИВ

Рішенням Червонозаводського районного суду м. Харкова від 06.06.2024 відмовлено у задоволенні позову Стоянової Віталіни Анатоліївни до Державної служби України з безпеки на транспорті про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

На зазначене рішення Стояною Віталіною Анатоліївною подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 26.06.2024 зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

До канцелярії Другого апеляційного адміністративного суду, на виконання вимог зазначеної ухвали, від апелянта надійшла заява про усунення недоліків до якої додано квитанцію про сплату судового збору №LL97-B3R8-3UAE від 02.07.2024 на суму 1453,44 грн.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

Відповідно до ч. 3 ст. 300 КАС України, в ухвалі про відкриття апеляційного провадження зазначається строк для подання учасниками справи відзиву на апеляційну скаргу та вирішується питання про витребування матеріалів справи, необхідних для розгляду скарги на судові рішення. Якщо разом з апеляційною скаргою подано заяви чи клопотання, суд в ухвалі про відкриття апеляційного провадження встановлює строк, протягом якого учасники справи мають подати свої заперечення щодо поданих заяв чи клопотань, якщо інше не передбачено цим Кодексом.

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

### УХВАЛИВ

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Стоянової Віталіни Анатоліївни на рішення Червонозаводського районного суду м. Харкова від 06.06.2024 по справі № 646/5542/24 за позовом Стоянової Віталіни Анатоліївни до Державної служби України з безпеки на транспорті про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до судового засідання.



\*4851\*2378421\*1\*2\*

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Т.С. Перцова

Судді

І.С. Чалий

С.П. Жигилій



\*4851\*2378421\*1\*2\*