



УХВАЛА

02 липня 2024 р.

Справа № 541/2009/24

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Судді-доповідача Ральченко І.М.,

Суддів: Катуніна В.В., Подобайло З.Г.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Гречаного Володимира Олексійовича на рішення Миргородського міськрайонного суду Полтавської області від 12.06.2024 року по справі № 541/2009/24

за позовом Гречаного Володимира Олексійовича

до Інспектора Миргородського районного відділу поліції ГУНП в Полтавській області Пронози Дмитра Миколайовича, Головного управління Національної поліції в Полтавській області

про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення по справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Миргородського міськрайонного суду Полтавської області від 12.06.2024 року відмовлено у задоволенні адміністративного позову Гречаного Володимира Олексійовича до Інспектора Миргородського районного відділу поліції ГУНП в Полтавській області Пронози Дмитра Миколайовича, Головного управління Національної поліції в Полтавській області про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення по справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху.

На зазначене рішення суду Гречаний Володимир Олексійович подав апеляційну скаргу.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 КАС України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

Відповідно до ч. 3 ст. 300 КАС України в ухвалі про відкриття апеляційного провадження зазначається строк для подання учасниками справи відзиву на апеляційну скаргу та вирішується питання про витребування матеріалів справи, необхідних для розгляду скарги на судові рішення. Якщо разом з апеляційною скаргою подано заяви чи клопотання, суд в ухвалі про відкриття апеляційного провадження встановлює строк, протягом якого учасники справи мають подати свої заперечення щодо поданих заяв чи клопотань, якщо інше не передбачено цим Кодексом.

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Гречаного Володимира Олексійовича на рішення Миргородського міськрайонного суду Полтавської області від 12.06.2024 року по справі № 541/2009/24 за позовом Гречаного Володимира Олексійовича до Інспектора Миргородського районного відділу поліції ГУНП в Полтавській області Пронози Дмитра Миколайовича, Головного управління Національної поліції в Полтавській області про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення по справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху.

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 10 днів від дати отримання копії ухвали.

Витребувати із Миргородського міськрайонного суду Полтавської області матеріали



*4851*2354799*1*2*

адміністративної справи № 541/2009/24.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Копію даної ухвали надіслати Миргородському міськрайонному суду Полтавської області.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя-доповідач

І.М. Ральченко

Судді

В.В. Катунів

З.Г. Подобайло



*4851*2354799*1*2*