



## УХВАЛА

17 липня 2024 р.

Справа № 480/4079/24

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Перцової Т.С.,  
Суддів: Чалого І.С., Жигиля С.П.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Батлука Володимира Івановича на рішення Сумського окружного адміністративного суду від 30.05.2024 по справі № 480/4079/24

за **позовом** Батлука Володимира Івановича

до Відділу примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у Сумській області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції, Управління забезпечення примусового виконання рішень у Сумській області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції третя особа Управління соціального захисту населення Конотопської міської ради

**про** визнання протиправною та скасування постанови,

### ВСТАНОВИВ

Рішенням Сумського окружного адміністративного суду від 30.05.2024 відмовлено у задоволенні позову Батлука Володимира Івановича до Відділу примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у Сумській області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції, Управління забезпечення примусового виконання рішень у Сумській області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції третя особа Управління соціального захисту населення Конотопської міської ради про визнання протиправною та скасування постанови.

На зазначене рішення Батлук Володимир Іванович подав апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 17.06.2024 зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

До канцелярії Другого апеляційного адміністративного суду, на виконання вимог зазначеної ухвали, від апелянта надійшла уточнена апеляційна скарга.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

### УХВАЛИВ

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Батлука Володимира Івановича на рішення Сумського окружного адміністративного суду від 30.05.2024 по справі № 480/4079/24 за позовом Батлука Володимира Івановича до Відділу примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у Сумській області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції, Управління забезпечення примусового виконання рішень у Сумській області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції про визнання



\*4851\*2378436\*1\*2\*

протиправною та скасування постанови.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Т.С. Перцова

Судді

І.С. Чалий

С.П. Жигилій

