



УХВАЛА

02 липня 2024 р.

Справа № 642/64/24

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Русанової В.Б.,

Суддів: Жигилія С.П., Перцової Т.С.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Департаменту патрульної поліції на рішення Ленінського районного суду м. Харкова від 05.06.2024 по справі № 642/64/24

за позовом Желіби Івана Івановича

до Старшого інспектора ВБДР УПП в Харківській області ДПП капітана поліції Бондаренка Юрія Миколайовича, Департаменту патрульної поліції третя особа Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції Національної поліції України

про визнання незаконною та скасування постанови про накладення адміністративного стягнення у вигляді штрафу,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Ленінського районного суду м. Харкова від 05.06.2024 задоволено позов Желіби І.І. до Старшого інспектора ВБДР УПП в Харківській області ДПП капітана поліції Бондаренка Ю.М., ДПП третя особа Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції Національної поліції України про визнання незаконною та скасування постанови про накладення адміністративного стягнення у вигляді штрафу.

На рішення суду ДПП подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 25.06.2024 апеляційна скарга залишена без руху з підстав несплати судового збору та надано строк для усунення недоліків скарги десять днів з дня отримання копії ухвали суду шляхом сплати судового збору.

27.06.2024 на виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду апелянтом надано платіжну інструкцію про сплату судового збору.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

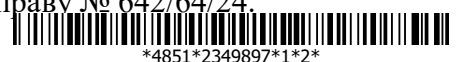
З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Департаменту патрульної поліції на рішення Ленінського районного суду м. Харкова від 05.06.2024 по справі № 642/64/24 за позовом Желіби Івана Івановича до Старшого інспектора ВБДР УПП в Харківській області ДПП капітана поліції Бондаренка Юрія Миколайовича, Департаменту патрульної поліції третя особа Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції Національної поліції України про визнання незаконною та скасування постанови про накладення адміністративного стягнення у вигляді штрафу.

Витребувати з Ленінського районного суду м. Харкова справу № 642/64/24.



*4851*2349897*1*2*

Адміністративну справу невідкладно направити до суду апеляційної інстанції.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

В.Б. Русанова

Судді

С.П. Жигилій

Т.С. Перцова

