



УХВАЛА

10 червня 2024 р.

Справа № 520/11827/24

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Катуніна В.В.,

Суддів: Подобайло З.Г., Чалого І.С.,

розглянувши апеляційну скаргу Статівки Олени Миколаївни на рішення Харківського окружного адміністративного суду від 22.05.2024 по справі № 520/11827/24

за позовом Статівки Олени Миколаївни

до Старшого державного виконавця Київського відділу державної виконавчої служби у місті Харкові Східного Межрегіонального управління Міністерства юстиції Лаптикової Дар'ї Володимирівни, третя особа Статівка Олег Анатолійович

про визнання протиправними та скасування постанов,

ВСТАНОВИВ

Рішенням Харківського окружного адміністративного суду від 22.05.2024 року по справі № 520/11827/24 залишено без задоволення позов Статівки Олени Миколаївни до Старшого державного виконавця Київського відділу державної виконавчої служби у місті Харкові Східного Межрегіонального управління Міністерства юстиції Лаптикової Дар'ї Володимирівни, третя особа Статівка Олег Анатолійович про визнання протиправними та скасування постанов.

До Другого апеляційного адміністративного суду на вказане рішення надійшла апеляційна скарга від Статівки Олени Миколаївни.

Відповідно до ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, апеляційна скарга подається безпосередньо до суду апеляційної інстанції.

Відповідно до ч.9 ст.18 Кодексу адміністративного судочинства України, суд проводить розгляд справи за матеріалами судової справи у паперовій або електронній формі в порядку, визначеному Положенням про Єдину судову інформаційно-телекомунікаційну систему та/або положеннями, що визначають порядок функціонування її окремих підсистем (модулів).

Згідно з п. 113 Положення про порядок функціонування окремих підсистем (модулів) Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи, що затверджено Рішенням Вищої ради правосуддя від 17 серпня 2021 року № 1845/0/15-21, до початку функціонування всіх підсистем (модулів) ЄСПС справи можуть розглядатися (формуватися та зберігатися) в паперовій, електронній чи змішаній формі залежно від наявних у суді можливостей.

Електронні документи та електронні копії паперових документів вносяться до АСДС та зберігаються в централізованому файловому сховищі.

Документи, що надійшли до суду в електронній формі, за потреби можуть роздруковуватися та приєднуватися до матеріалів справи у паперовій формі.

Відповідно до частини десятої статті 18 КАС України процесуальні та інші документи і докази в паперовій формі зберігаються в додатку до справи в суді першої інстанції та у разі необхідності можуть бути оглянуті учасниками справи чи судом першої інстанції або витребувані судом апеляційної чи касаційної інстанції після надходження до них відповідної апеляційної чи касаційної скарги.

Оскільки розгляд цієї справи здійснюється за матеріалами судової справи у паперовій формі, доступ до матеріалів судової справи в електронному вигляді в АСДС у суду апеляційної інстанції обмежений, колегія суддів дійшла висновку про необхідність витребувати із суду першої інстанції справу, рішення у якій оскаржено, для вирішення питання про відкриття провадження у справі.

Керуючись ст. 18 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

У Х В А Л И В

Витребувати з Харківського окружного адміністративного суду справу № 520/11827/24.

Копію даної ухвали надіслати до Харківського окружного адміністративного суду та учасникам справи.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Катуніна В.В.

Судді

Подобайло З.Г.

Чалий І.С.



*4851*2314436*1*2*