



УХВАЛА

18 червня 2024 р.

Справа № 953/9617/23

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Макаренко Я.М.,

Суддів: Любчич Л.В., Жигилія С.П.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Департаменту патрульної поліції на рішення Київського районного суду м. Харкова від 08.01.2024 по справі № 953/9617/23

за позовом Ігнатенка Вадима Миколайовича

до Департаменту патрульної поліції, Інспектора патрульної поліції в Черкаській області Поповіченка Олександра Васильовича

про оскарження акту індивідуальної дії,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Київського районного суду м. Харкова від 08.01.2024 задоволено позов Ігнатенка Вадима Миколайовича до Департаменту патрульної поліції, Інспектора патрульної поліції в Черкаській області Поповіченка Олександра Васильовича про оскарження акту індивідуальної дії

На зазначене рішення Департаментом патрульної поліції подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 12.06.2024 задоволено клопотання Департаменту патрульної поліції про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Київського районного суду м. Харкова від 08.01.2024 по справі № 953/9617/23. Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Київського районного суду м. Харкова від 08.01.2024 по справі №953/9617/23 - поновлено.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 12.06.2024 зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги шляхом направлення до Другого апеляційного адміністративного суду апеляційної скарги приведеної у відповідність до вимог п. 4 ч. 2 ст. 296 КАС України із зазначенням повного найменування та місцезнаходження відповідача та доказів надсилання копії апеляційної скарги приведеної у відповідність до вимог п. 4 ч. 2 ст. 296 КАС України та копій доданих до неї матеріалів іншим учасникам справи з урахуванням положень ст. 44 КАС України.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Департаменту патрульної поліції на рішення Київського районного суду м. Харкова від 08.01.2024 по справі № 953/9617/23 за позовом Ігнатенка Вадима Миколайовича до Департаменту патрульної поліції, Інспектора патрульної поліції в Черкаській області Поповіченка Олександра Васильовича про оскарження акту індивідуальної дії.

Зупинити дію рішення Київського районного суду м. Харкова від 08.01.2024 по справі №953/9617/23.



*4851*2329138*1*2*

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 5 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Я.М. Макаренко

Судді

Л.В. Любчич

С.П. Жигилій

