



УХВАЛА

06 липня 2023 р.

Справа № 953/20253/21

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Жигилія С.П.,

Суддів: Перцовой Т.С., Русанової В.Б.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Лагути Наталії Володимирівни про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Київського районного суду м. Харкова від 16.05.2023 та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 953/20253/21

за позовом Лагути Наталії Володимирівни

до Управління патрульної поліції Департаменту патрульної поліції в Харківській області, Управління патрульної поліції Департаменту патрульної поліції

про визначення дій працівників поліції протиправними та скасування постанови,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Київського районного суду м. Харкова від 16.05.2023 залишено без задоволення позов Лагути Наталії Володимирівни до Управління патрульної поліції Департаменту патрульної поліції в Харківській області, Управління патрульної поліції Департаменту патрульної поліції про визначення дій працівників поліції протиправними та скасування постанови.

Лагута Наталія Володимирівна подала до Другого апеляційного адміністративного суду апеляційну скаргу на зазначене рішення, в якій просить поновити пропущений строк на апеляційне оскарження рішення.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених ст.286 КАС України, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Відповідно до ч. 1, 2 ст. 295 КАС України з урахуванням ст. 286 КАС України апеляційна скарга на рішення суду подається протягом тридцяти днів, а на ухвалу суду - протягом п'ятнадцяти днів з дня його (її) проголошення. Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини рішення (ухвали) суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом десяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

Відповідно до ч. 3 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу.

В обґрунтування клопотання скаржником зазначено, що факт винесення рішення був встановлений під час перевірки стану розгляду справ реєстрі Судової влади України 03.06.2023, на електронну пошту представника копія рішення була надіслана судом 05.06.2023.

Твердження скаржника щодо дати отримання копії оскаржуваного судового рішення підтверджуються наявними у матеріалах справи доказами (а.с.114). Апеляційну скаргу подано до Другого апеляційного адміністративного суду 06.06.2023, тобто протягом десяти днів з дня отримання рішення суду першої інстанції.

Зважаючи на те, що апеляційна скарга подана у десятиденний строк з дня отримання копії судового рішення, суд вважає за можливе поновити строк апеляційного оскарження рішення суду першої інстанції.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу



*4851*1838667*1*2*

адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 296-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Клопотання Лагути Наталії Володимирівни про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Київського районного суду м. Харкова від 16.05.2023 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Київського районного суду м. Харкова від 16.05.2023 року по справі № 953/20253/21 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Лагута Наталії Володимирівни на рішення Київського районного суду м. Харкова від 16.05.2023 по справі № 953/20253/21 за позовом Лагути Наталії Володимирівни до Управління патрульної поліції Департаменту патрульної поліції в Харківській області, Управління патрульної поліції Департаменту патрульної поліції про визначення дій працівників поліції протиправними та скасування постанови.

Зупинити дію рішення Київського районного суду м. Харкова від 16.05.2023 по справі № 953/20253/21.

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до 11.07.2023.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя	(підпис)	С.П. Жигилій
Судді	(підпис)	Т.С. Перцова
	(підпис)	В.Б. Русанова





*4851*1838667*1*2*