



УХВАЛА

26 липня 2023 р.

Справа № 643/1618/23

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Рєзнікової С.С.,

Суддів: Курило Л.В., Бєгунца А.О.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Бондарєва Віктора Станіславовича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Московського районного суду м. Харкова від 06.06.2023 року та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 643/1618/23

за позовом Бондарєва Віктора Станіславовича

до Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції, Інспектора 3 батальйону 6 роти Управління патрульної поліції у Харківській області Департаменту патрульної поліції лейтенант поліції Фоменка Сергія Сергійовича

про скасування постанови про адміністративне правопорушення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Московського районного суду м. Харкова від 06.06.2023 року залишено без задоволення адміністративний позов Бондарєва Віктора Станіславовича до Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції, Інспектора 3 батальйону 6 роти Управління патрульної поліції у Харківській області Департаменту патрульної поліції лейтенант поліції Фоменка Сергія Сергійовича про скасування постанови про адміністративне правопорушення.

На зазначене рішення суду до Другого апеляційного адміністративного суду Бондарєв Віктор Станіславович подав апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 18.07.2023 зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги протягом десяти днів з дня отримання копії ухвали про залишення її без руху.

На виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду від 18.07.2023 від скаржника на адресу суду надійшла квитанція до платіжної інструкції від 24.07.2023 №0.0.3114728976.1 на суму 805,20 грн.

Крім того, Бондарєв Віктор Станіславович заявив клопотання про поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження з зазначенням причин пропуску такого строку, які судом визнані поважними, а строк на апеляційне оскарження - поновленим.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 КАС України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Клопотання Бондарєва Віктора Станіславовича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Московського районного суду м. Харкова від 06.06.2023 по справі №643/1618/23 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Московського районного суду м. Харкова від 06.06.2023 по справі № 643/1618/23 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Бондарєва Віктора



*4851*1864564*1*2*

Станіславовича на рішення Московського районного суду м. Харкова від 06.06.2023 року по справі № 643/1618/23 за позовом Бондарева Віктора Станіславовича до Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції, Інспектора 3 батальйону 6 роти Управління патрульної поліції у Харківській області Департаменту патрульної поліції лейтенант поліції Фоменка Сергія Сергійовича про скасування постанови про адміністративне правопорушення.

Зупинити дію рішення Московського районного суду м. Харкова від 06.06.2023 року по справі № 643/1618/23.

Запропонувати особам, які беруть участь у справі, подати до Другого апеляційного адміністративного суду відзив на апеляційну скаргу до **02.08.2023**.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

С.С. Резнікова

Судді

Л.В. Курило

А.О. Бегунц

