



## УХВАЛА

17 липня 2023 р.

Справа № 591/2291/22

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Резнікової С.С.,

Суддів: Бегунца А.О., Курило Л.В.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Отрокова Віталія Вікторовича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Зарічного районного суду м. Суми від 02.12.2022 року та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 591/2291/22

**за позовом** Отрокова Віталія Вікторовича  
**до** Державної екологічної інспекції у Сумській області  
**про** визнання протиправною та скасування постанови,

### **ВСТАНОВИВ:**

Рішенням Зарічного районного суду м. Суми від 02.12.2022 року відмовлено у задоволенні позову Отрокова Віталія Вікторовича до Державної екологічної інспекції у Сумській області про визнання протиправною та скасування постанови.

На зазначене рішення суду 27.02.2023, через засоби поштового зв'язку, Отроков Віталій Вікторович подав апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 08.03.2023 витребувано з Зарічного районного суду м. Суми справу №591/2291/22.

Відповідно до розпорядження керівника апарату Другого апеляційного адміністративного суду № 02-01/2360 від 10.07.2023, у зв'язку із рішенням Вищої ради правосуддя від 06.06.2023 № 609/0/15-23 "Про звільнення Григорова А.М. з посади судді Другого апеляційного адміністративного суду у зв'язку з поданням заяви про відставку", призначено повторний автоматизований розподіл справи.

Згідно з протоколом повторного автоматизованого розподілу судової справи між суддями Другого апеляційного адміністративного суду від 10.07.2023 по справі №591/2291/22 призначено склад колегії суддів: головуєчого суддю Резнікову С.С., суддів: Курило Л.В., Бегунца А.О.

Крім того, до вказаної апеляційної скарги позивачем також долучено клопотання про поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження з зазначенням причин пропуску такого строку, які судом визнані поважними, а строк на апеляційне оскарження - поновленим.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 КАС України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

### **У Х В А Л И В:**

Клопотання Отрокова Віталія Вікторовича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Зарічного районного суду м. Суми від 02.12.2022 року - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Зарічного районного суду м. Суми від 02.12.2022 року по справі № 591/2291/22 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Отрокова Віталія Вікторовича на рішення Зарічного районного суду м. Суми від 02.12.2022 року по справі № 591/2291/22 за позовом Отрокова Віталія Вікторовича до Державної екологічної інспекції у Сумській області



\*4851\*1853169\*1\*2\*

про визнання протиправною та скасування постанови.

Зупинити дію рішення Зарічного районного суду м. Суми від 02.12.2022 року по справі № 591/2291/22.

Запропонувати особам, які беруть участь у справі, подати до Другого апеляційного адміністративного суду відзив на апеляційну скаргу до 26.07.2023.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

С.С. Резнікова

Судді

А.О. Бегунц

Л.В. Курило

