



## УХВАЛА

30 липня 2021 р.

Справа № 640/3449/19

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Резнікової С.С.,  
Суддів: Бегунца А.О., Мельнікової Л.В.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Слобожанської митниці Держмитслужби про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Київського районного суду м. Харкова від 27.05.2021 року та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 640/3449/19

**за позовом** Алафіної Ольги Борисівни

**до** Слобожанської митниці Держмитслужби

**про** визнання протиправною та скасування постанови у справі про порушення митних правил,

### **ВСТАНОВИВ:**

Рішенням Київського районного суду м. Харкова від 27.05.2021 року задоволено позов Алафіної Ольги Борисівни до Слобожанської митниці Держмитслужби про визнання протиправною та скасування постанови у справі про порушення митних правил.

На зазначене рішення суду 16.06.2021, через засоби поштового зв'язку, Слобожанською митницею Держмитслужби подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 26.07.2021 зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги протягом десяти днів з дня отримання копії ухвали про залишення її без руху.

27.07.2021 на адресу Другого апеляційного адміністративного суду від Слобожанської митниці Держмитслужби надійшли платіжні доручення від 17.06.2021 № 2347 на суму 387,20 грн., від 29.06.2021 №2546 на суму 192,10 грн.

Крім того, Слобожанською митницею Держмитслужби в апеляційній скарзі заявлено клопотання про поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження з зазначенням причин пропуску такого строку, які судом визнані поважними, а строк на апеляційне оскарження - поновленим.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 КАС України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

### **У Х В А Л И В:**

Клопотання Слобожанської митниці Держмитслужби про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Київського районного суду м. Харкова від 27.05.2021 року - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Київського районного суду м. Харкова від 27.05.2021 року по справі № 640/3449/19 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Слобожанської митниці Держмитслужби на рішення Київського районного суду м. Харкова від 27.05.2021 року по справі № 640/3449/19 за позовом Алафіної Ольги Борисівни до Слобожанської митниці Держмитслужби про визнання протиправною та скасування постанови у справі про порушення митних правил.

Зупинити дію рішення Київського районного суду м. Харкова від 27.05.2021 року по справі № 640/3449/19.

Запропонувати особам, які беруть участь у справі, подати до Другого апеляційного адміністративного суду відзив на апеляційну скаргу до 05.08.2021.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

С.С. Резнікова

Судді

А.О. Бегунц

Л.В. Мельнікова





\*4851\*1138289\*1\*2\*