



УХВАЛА

16 липня 2021 р.

Справа № 576/754/21

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Бершова Г.Є.,
Суддів: Чалого І.С., Ральченка І.М.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Сумського прикордонного загону Східного регіонального управління Державної прикордонної служби України про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Зарічного районного суду м. Суми від 17.05.2021 року та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 576/754/21

за позовом Скороходова Степана Олексійовича
до Сумського прикордонного загону Східного регіонального управління Державної прикордонної служби України
про скасування постанови,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Зарічного районного суду м. Суми від 17.05.2021 року задоволено позов Скороходова Степана Олексійовича до Сумського прикордонного загону Східного регіонального управління Державної прикордонної служби України про скасування постанови.

Сумським прикордонним загonom Східного регіонального управління Державної прикордонної служби України подано апеляційну скаргу на зазначене рішення, в якій просить поновити пропущений строк на апеляційне оскарження.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 22.06.2021р. зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

09.07.2021 року на виконання вимог ухвали суду, Сумським прикордонним загonom Східного регіонального управління Державної прикордонної служби України надано платіжне доручення про сплату судового збору.

Також відповідачем в апеляційній скарзі заявлено клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження, обгрунтоване тим, що повне рішення суду складено 17.05.2021 року та отримане відповідачем 21.05.2021 року, що підтверджується штампом на копії супровідного листа суду (а.с. 51), а апеляційну скаргу було направлено засобами поштового зв'язку 31.05.2021 року, тобто, в межах 10-денного строку з дня отримання рішення.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до ч. 3 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу.

Згідно ч. 1 ст. 121 Кодексу адміністративного судочинства України, суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Відповідно до ст. 129 Конституції України, однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 Кодексу адміністративного судочинства України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, тому, клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та



*4851*1125010*1*2*

відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Клопотання Сумського прикордонного загону Східного регіонального управління Державної прикордонної служби України про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Зарічного районного суду м. Суми від 17.05.2021 року - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Зарічного районного суду м. Суми від 17.05.2021 року по справі № 576/754/21 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Сумського прикордонного загону Східного регіонального управління Державної прикордонної служби України на рішення Зарічного районного суду м. Суми від 17.05.2021 року по справі № 576/754/21 за позовом Скороходова Степана Олексійовича до Сумського прикордонного загону Східного регіонального управління Державної прикордонної служби України про скасування постанови.

Зупинити дію рішення Зарічного районного суду м. Суми від 17.05.2021 року по справі № 576/754/21.

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до 25.07.2021 року.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Г.Є. Бершов

Судді

І.С. Чалий

І.М. Ральченко

