



УХВАЛА

07 липня 2021 р.

Справа № 542/246/21

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Бегунца А.О.,
Суддів: Резнікової С.С., Мельнікової Л.В.,

розглянувши клопотання Інспектора роти №3 батальйону патрульної поліції в м.Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції Яценка Святослава Владиславовича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Новосанжарського районного суду Полтавської області від 18.03.2021 року та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 542/246/21

за позовом Біденка Віктора Петровича
до Батальйону патрульної поліції у м. Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції, Інспектора роти №3 батальйону патрульної поліції в м.Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції Яценка Святослава Владиславовича
про скасування постанови серії ЕАН №3685796 від 20.01.2021 року про накладення адміністративного стягнення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Новосанжарського районного суду Полтавської області від 18.03.2021 року частково задоволено позов Біденка Віктора Петровича до Батальйону патрульної поліції у м. Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції, Інспектора роти №3 батальйону патрульної поліції в м.Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції Яценка Святослава Владиславовича про скасування постанови серії ЕАН №3685796 від 20.01.2021 року про накладення адміністративного стягнення.

22 червня 2021 року до Другого апеляційного адміністративного суду надійшла апеляційна скарга Інспектора роти №3 батальйону патрульної поліції в м.Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції Яценка Святослава Владиславовича на рішення Новосанжарського районного суду Полтавської області від 18.03.2021. Разом з апеляційною скаргою заявлено клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 24.06.2021 витребовано з Новосанжарського районного суду Полтавської області справу № 542/246/21.

02 липня 2021 року справа №542/246/21 надійшла до Другого апеляційного адміністративного суду.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до ч. 3 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу.

Згідно ч. 1 ст. 121 Кодексу адміністративного судочинства України, суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

В клопотанні про поновлення строку на апеляційне оскарження апелянт зазначає, що відповідно до ч. 4 ст. 286 КАС України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Під час проголошення рішення Новосанжарського районного суду Полтавської області від 18 березня 2021 року по справі №542/246/21 відповідач присутній не був.

Повний текст рішення Новосанжарського районного суду Полтавської області від 18 березня 2021 року по справі №542/246/21 надійшов на службову адресу відповідача 29.03.2021 року зареєстровано в Журналі вхідної кореспонденції БПП в м. Кременчук УШІ в Полтавській області ДПП за вх.№ 4910.

Апеляційна скарга на рішення суду першої інстанції вперше подана відповідачем 31.03.2021 року за вих.№3982/41/26/1 -21.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 20.04.2021 року



*4851*1110535*1*2*

клопотання Інспектора роти №3 БПП в місті Кременчук УПП в Полтавській області ДПП лейтенанта поліції Яценка С.В. про поновлення строку задоволено та поновлено строк на апеляційне оскарження рішення Новосанжарського районного суду Полтавської області від 18 березня 2021 року по справі №542/246/21.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 20.04.2021 року апеляційну скаргу інспектора роти №3 БПП в місті Кременчук УПП в Полтавській області ДПП лейтенанта поліції Яценка С.В. залишено без руху та надано десятиденний строк з дня отримання копії ухвали для усунення недоліків поданої апеляційної скарги шляхом сплати судового збору в розмірі 681,00 грн.

Копії ухвал Другого апеляційного адміністративного суду від 20.04.2021 року на службову адресу відповідача надійшли 30.04.2021 року за вх.№7044.

Оскільки батальйон патрульної поліції в місті Кременчук управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції є територіальним (відокремленим) підрозділом Департаменту патрульної поліції, та не має власного фінансового відділу, 31.03.2021 року до ДПП НПУ направлено службову записку на здійснення сплати судового збору за подання апеляційної скарги.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 12.05.2021 року задоволено клопотання апелянта про продовження строку на усунення недоліків, встановленого ухвалою апеляційної інстанції та продовжено строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги протягом десяти днів від дати отримання копії даної ухвали.

Копія ухвали Другого апеляційного адміністративного суду від 12.05.2021 року на службову адресу апелянта надійшла 18.05.2021 року за вх.№8129.

Платіжним дорученням № 7843 від 27.05.2021 року судовий збір за подання апеляційної скарги в сумі 681,00 коп. сплачений Департаментом патрульної поліції, електронний витяг платіжного доручення направлений на адресу Другого апеляційного адміністративного суду.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 02.06.2021 року апеляційну скаргу інспектора роти №3 БПП в місті Кременчук УПП в Полтавській області ДПП лейтенанта поліції Яценка С.В. на рішення Новосанжарського районного суду Полтавської області від 18 березня 2021 року по справі №542/246/21 повернуто заявнику з підстав несплати судового збору.

Ухвала Другого апеляційного адміністративного суду від 02.06.2021 року на службову адресу відповідача надійшла 11.06.2021 року за вх.№10791.

Апелянт в клопотанні зазначає, що повернення апеляційної скарги не позбавляє заявника права повторно звернутись за апеляційним оскарженням, згідно з ч. 3 ст. 295 КАС України строк на апеляційне оскарження може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу та просить суд визнати причини пропуску строку на подання апеляційної скарги поважними та поновити процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Новосанжарського районного суду Полтавської області від 18 березня 2021 року по справі №542/246/21.

Відповідно до ст. 129 Конституції України, однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 Кодексу адміністративного судочинства України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, тому клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Клопотання Інспектора роти №3 батальйону патрульної поліції в м.Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції Яценка Святослава



Владиславовича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Новосанжарського районного суду Полтавської області від 18.03.2021 року - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Новосанжарського районного суду Полтавської області від 18.03.2021 року по справі № 542/246/21 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Інспектора роти №3 батальйону патрульної поліції в м.Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції Яценка Святослава Владиславовича на рішення Новосанжарського районного суду Полтавської області від 18.03.2021 року по справі № 542/246/21 за позовом Біденка Віктора Петровича до Батальйону патрульної поліції у м. Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції , Інспектора роти №3 батальйону патрульної поліції в м.Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції Яценка Святослава Владиславовича про скасування постанови серії ЕАН №3685796 від 20.01.2021 року про накладення адміністративного стягнення.

Зупинити дію рішення Новосанжарського районного суду Полтавської області від 18.03.2021 року по справі № 542/246/21.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 5-ти днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

(підпис)

А.О. Бегунц

Судді

(підпис)

С.С. Резнікова

(підпис)

Л.В. Мельнікова





*4851*1110535*1*2*