



## УХВАЛА

28 липня 2021 р.

Справа № 537/1518/21

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

судді доповідача: Мельнікової Л.В.,

Суддів: Резнікової С.С., Бегунца А.О.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою інспектора роти ТОР батальйону патрульної поліції в м. Кременчук управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції старшого сержанта поліції Чижика Ярослава Вікторовича на рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 18.06.2021 року по справі № 537/1518/21 за позовом Нагайник Алли Григорівни до інспектора роти ТОР батальйону патрульної поліції в м. Кременчук управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції старшого сержанта поліції Чижика Ярослава Вікторовича про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення, -

### В с т а н о в и в:

Рішенням Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 18.06.2021 року по справі № 537/1518/21 задоволено частково адміністративний позов Нагайник А.Г. до інспектора роти ТОР батальйону патрульної поліції в м. Кременчук управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції старшого сержанта поліції Чижика Я.В. про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення.

На зазначене рішення суду інспектором роти ТОР батальйону патрульної поліції в м. Кременчук управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції старшого сержанта поліції Чижиком Я.В. подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 26.07.2021 року зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

### У Х В А Л И В:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою інспектора роти ТОР батальйону патрульної поліції в м. Кременчук управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції старшого сержанта поліції Чижика Ярослава Вікторовича на рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 18.06.2021 року по справі № 537/1518/21 за позовом Нагайник Алли Григорівни до інспектора роти ТОР батальйону патрульної поліції в м. Кременчук управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції старшого сержанта поліції Чижика Ярослава Вікторовича про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 10 днів від дати отримання копії ухвали.

Відзив можливо надіти у тому числі на електронну адресу суду: [inbox@2aa.court.gov.ua](mailto:inbox@2aa.court.gov.ua).

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.



\*4851\*1137394\*1\*2\*

Суддя доповідач

Л.В. Мельнікова

Судді

С.С. Резнікова

А.О. Бегунц



\*4851\*1137394\*1\*2\*