



УХВАЛА

26 липня 2021 р.

Справа № 520/4434/21

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Катуніна В.В.,
Суддів: Ральченка І.М., Чалого І.С.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Харківського державного авіаційного виробничого підприємства на рішення Харківського окружного адміністративного суду від 08.04.2021 року по справі № 520/4434/21

за позовом Харківського державного авіаційного виробничого підприємства

до Відділу примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у Харківській області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Харків)

про визнання протиправною та скасування постанови,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Харківського окружного адміністративного суду від 08.04.2021 року залишено без задоволення позов Харківського державного авіаційного виробничого підприємства до Відділу примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у Харківській області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Харків) про визнання протиправною та скасування постанови.

На зазначене рішення Харківським державним авіаційним виробничим підприємством подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 16.06.2021 року зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

21.07.2021 від Харківським державним авіаційним виробничим підприємством, на виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду, надійшло клопотання про поновлення строку, разом з яким надано платіжне доручення №225 від 30.06.2021.

Розглянувши клопотання про поновлення строку, колегія суддів визнає поважними причини пропуску строку, а строк на апеляційне оскарження - поновленим.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

УХВАЛИВ:

Клопотання Харківського державного авіаційного виробничого підприємства про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Харківського окружного адміністративного суду від 08.04.2021 року - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Харківського окружного адміністративного суду від 08.04.2021 року по справі № 520/4434/21 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Харківського державного авіаційного виробничого підприємства на рішення Харківського окружного адміністративного суду від 08.04.2021 року по справі № 520/4434/21 за позовом Харківського державного авіаційного виробничого підприємства до Відділу примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у Харківській області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Харків) про визнання протиправною та скасування постанови.

Зупинити дію рішення Харківського окружного адміністративного суду від 08.04.2021 року по справі



*4851*1134715*1*2*

№ 520/4434/21.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

В.В. Катунів

Судді

І.М. Ральченко

І.С. Чалий

