



## УХВАЛА

29 липня 2021 р.

Справа № 520/10389/21

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Бершова Г.Є.,  
Суддів: Чалого І.С., Ральченка І.М.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Товариства з обмеженою відповідальністю "Діатом" про поновлення строку на апеляційне оскарження ухвали Харківського окружного адміністративного суду від 30.06.2021 року та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 520/10389/21

**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Реал-Право"  
**до** Державної митної служби України **треті особи** Товариство з обмеженою відповідальністю "Діатом"  
**про** визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити певні дії,

### **ВСТАНОВИВ:**

Ухвалою Харківського окружного адміністративного суду від 30.06.2021 року задоволено заяву про забезпечення позову по справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Реал-Право" до Державної митної служби України треті особи Товариство з обмеженою відповідальністю "Діатом" про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити певні дії.

Товариством з обмеженою відповідальністю "Діатом" подано апеляційну скаргу на зазначену ухвали.

29.07.2021 року до Другого апеляційного адміністративного суду від заявника надійшла заява в якій просить поновити пропущений строк на апеляційне оскарження.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до ч. 3 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу.

Згідно ч. 1 ст. 121 Кодексу адміністративного судочинства України, суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

В обґрунтування заяви про поновлення строку та поважності причин пропуску строку на апеляційне оскарження ухвали суду першої інстанції заявник апеляційної скарги зазначає, що про прийняття ухвали Харківського окружного адміністративного суду від 30.06.2021 року Товариство з обмеженою відповідальністю "Діатом" дізналося з отриманого повідомлення приватного виконавця Яцишина А.М. 09.07.2021 року, що підтверджується копією повідомлення наданого до зазначеної заяви, на підставі чого просить поновити строк на апеляційне оскарження.

Відповідно до ст. 129 Конституції України, однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. 3 ст. 6 Кодексу адміністративного судочинства України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, тому, клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для



відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

**У Х В А Л И В:**

Клопотання Товариства з обмеженою відповідальністю "Діатом" про поновлення строку на апеляційне оскарження ухвали Харківського окружного адміністративного суду від 30.06.2021 року - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження ухвали Харківського окружного адміністративного суду від 30.06.2021 року по справі № 520/10389/21 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю "Діатом" на ухвалу Харківського окружного адміністративного суду від 30.06.2021 року по справі № 520/10389/21 за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Реал-Право" до Державної митної служби України треті особи Товариство з обмеженою відповідальністю "Діатом" про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити певні дії.

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до 03.08.2021 року.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Г.Є. Бершов

Судді

І.С. Чалий

І.М. Ральченко

