



УХВАЛА

28 липня 2021 р.

Справа № 440/3578/21

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Катуні В.В.,

Суддів: Чалого І.С., Ральченка І.М.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Овчаренка Вадима Вікторовича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 01.06.2021 року та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 440/3578/21

за позовом Овчаренка Вадима Вікторовича

до Миргородського міськрайонного відділу державної виконавчої служби Північно - Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Суми), третя особа - 3 територіальний Одеський вузол урядового зв'язку Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України

про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Полтавського окружного адміністративного суду від 01.06.2021 року залишено без задоволення позов Овчаренка Вадима Вікторовича до Миргородського міськрайонного відділу державної виконавчої служби Північно - Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Суми), третя особа - 3 територіальний Одеський вузол урядового зв'язку Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії.

На зазначене рішення Овчаренком Вадимом Вікторовичем подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 16.07.2021 року зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

26.07.2021 від Овчаренка Вадима Вікторовича, на виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду, надійшло клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження.

Розглянувши клопотання про поновлення строку, колегія суддів визнає поважними причини пропуску строку, а строк на апеляційне оскарження - поновленим.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Клопотання Овчаренка Вадима Вікторовича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 01.06.2021 року - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 01.06.2021 року по справі № 440/3578/21 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Овчаренка Вадима Вікторовича на рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 01.06.2021 року по справі № 440/3578/21 за позовом Овчаренка Вадима Вікторовича до Миргородського міськрайонного відділу державної виконавчої служби Північно - Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Суми), третя особа - 3 територіальний Одеський вузол урядового зв'язку Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії.



*4851*1137454*1*2*

Зупинити дію рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 01.06.2021 року по справі № 440/3578/21.

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

В.В. Катунів

Судді

І.С. Чалий

І.М. Ральченко

