



## УХВАЛА

06 липня 2021 р.

Справа № 440/1957/21

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі:

Головуючого судді Присяжнюк О.В.,

Суддів: Спаськіна О.А., Любчич Л.В.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Долинського Віталія Павловича на рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 06.05.2021 року по справі № 440/1957/21

**за позовом** Долинського Віталія Павловича

**до** Полтавського районного відділу державної виконавчої служби Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Суми), третя особа: Галицька митниця Держмитслужби,

**про** визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити певні дії,

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Полтавського окружного адміністративного суду від 06.05.2021 року залишено без задоволення позов Долинського В.П. до Полтавського районного відділу державної виконавчої служби Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Суми) третя особа: про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити певні дії.

На зазначене рішення суду позивачем подано апеляційну скаргу.

В апеляційній скарзі заявником заявлено клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення суду, в обґрунтування якого Долинський В.П. зазначає, що копію оскаржуваного рішення суду він не отримувач, а про існування спірного рішення суду йому стало відомо 31.05.2021 року з Єдиного державного реєстру судових рішень.

Перевіривши доводи клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження та матеріали справи, суд вважає, що клопотання підлягає задоволенню з наступних підстав.

Відповідно до ч. 6 ст. 287 Кодексу адміністративного судочинства України, апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня їх проголошення.

Згідно із ч. 2 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження рішення суду з дня вручення йому повного рішення суду.

Як вбачається з матеріалів справи, оскаржуване рішення суду прийнято 06.05.2021 року, проте, згідно із розпорядженням керівника апарату Полтавського окружного адміністративного суду від 26.02.2020 року № 1/19 "Про призупинення надсилання поштових відправлень", надсилання поштовими відправленнями копій рішень призупинено, у зв'язку із чим копію оскаржуваного рішення апелянтом не отримано, а апеляційну скаргу подано засобом поштового зв'язку 04.06.2021 року, тобто протягом десяти днів, з моменту, коли йому стало відомо про існування спірного рішення суду.

Із урахуванням того, що копія оскаржуваного рішення суду позивачу не направлялася та в матеріалах справи відсутні дані про отримання цього рішення позивачем, то відповідно до вимог ч. 1 ст. 121 Кодексу адміністративного судочинства України, суд вважає необхідним поновити



\*4851\*1108650\*1\*2\*

апелянту строк на апеляційне оскарження рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 06.05.2021 року.

Одночасно з апеляційною скаргою Долинским В.П. подано заяву про звільнення його від сплати судового збору за подання апеляційної скарги по цій справі, у зв'язку з тяжким майновим станом та наявністю ряду захворювань, які загострилися після вчинення на нього нападу невідомим, на підтвердження чого надано відомості з Державного реєстру фізичних осіб - платників податків про суми виплачених доходів та утриманих податків за 2020 рік, також виписки з медичних карт Долинського В.П., а також інформацію з Полтавської місцевої прокуратури від 31.08.2020 року № 135-18232-20.

Відповідно до ч. 1 ст. 133 КАС України, ст. 8 Закону України "Про судовий збір", суд, враховуючи майновий стан сторони, може своєю ухвалою звільнити її від сплати судового збору.

Дослідивши доводи клопотання Долинського В.П. про звільнення його від сплати судового збору, враховуючи його майновий стан, що підтверджується довідкою Державного реєстру фізичних осіб - платників податків про суми виплачених доходів та утриманих податків за 2020 рік про відсутність у позивача доходу, а також наявність ряду захворювань, суд вважає необхідним задовольнити клопотання апелянта та звільнити його від сплати судового збору.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,-

#### **У Х В А Л И В:**

Клопотання Долинського Віталія Павловича про поновлення процесуального строку задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 06.05.2021 року по справі № 440/1957/21 - поновити.

Клопотання Долинського Віталія Павловича про звільнення від сплати судового збору задовольнити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Долинського Віталія Павловича на рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 06.05.2021 року по справі № 440/1957/21 за позовом Долинського Віталія Павловича до Полтавського районного відділу державної виконавчої служби Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Суми), третя особа: Галицька митниця Держмитслужби, про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити певні дії.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 3 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

О.В. Присяжнюк

Судді

О.А. Спаськін

Л.В. Любчич

