



## УХВАЛА

17 червня 2024 р.

Справа № 953/9958/23

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: П'янової Я.В.,

Суддів: Присяжнюк О.В., Русанової В.Б.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Танцюри Євгенія Олеговича про поновлення строку на апеляційне оскарження ухвали Дергачівського районного суду Харківської області від 28.03.2024 та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 953/9958/23

**за позовом** Танцюри Євгенія Олеговича

**до** Департаменту патрульної поліції Національної поліції України

**про** визнання дій щодо зупинки транспортного засобу протиправними,

### **ВСТАНОВИВ:**

Ухвалою Дергачівського районного суду Харківської області від 28.03.2024 відмовлено у відкритті провадження в адміністративній справі за позовом Танцюри Євгенія Олеговича до Департаменту патрульної поліції Національної поліції України про визнання дій щодо зупинки транспортного засобу протиправними.

24.04.2024 на зазначену ухвалу суду Танцюра Євгеній Олегович подав до Другого апеляційного адміністративного суду апеляційну скаргу, яка зареєстрована 25.04.2024.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 30.04.2024 витребувано з Дергачівського районного суду Харківської області справу № 953/9958/23, яка передана судді-доповідачу до розгляду 17.06.2024.

Разом з апеляційною скаргою позивачем подано клопотання про поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до ч. 1 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України (далі: КАС України) апеляційна скарга на рішення суду подається протягом тридцяти днів, а на ухвалу суду - протягом п'ятнадцяти днів з дня його (її) проголошення. Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини рішення (ухвали) суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Частиною 2 ст. 295 КАС України встановлено, що учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження на ухвалу суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

З матеріалів справи вбачається, що позивач не був присутній під час судового розгляду справи судом першої інстанції, а копію оскаржуваної ухвали отримав нарочно 19.04.2024 на підставі поданої ним заяви (а.с. 104).

Оскільки апеляційна скарга подана у п'ятнадцятиденний строк з дня отримання копії оскаржуваної ухвали, заявник, відповідно до вимог ч.2 ст. 295 КАС України, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження ухвали суду.

Враховуючи наведене, колегія суддів дійшла висновку про наявність підстав для поновлення процесуального строку для подання апеляційної скарги, а тому надане заявником клопотання підлягає задоволенню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

### **У Х В А Л И В:**

Клопотання Танцюри Євгенія Олеговича про поновлення строку на апеляційне оскарження ухвали Дергачівського районного суду Харківської області від 28.03.2024 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження ухвали Дергачівського районного суду Харківської області від 28.03.2024 року по справі № 953/9958/23 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Танцюри Євгенія Олеговича на ухвалу Дергачівського районного суду Харківської області від 28.03.2024 по справі № 953/9958/23 за позовом Танцюри



\*4851\*2286952\*1\*2\*

Євгенія Олеговича до Департаменту патрульної поліції Національної поліції України про визнання дій щодо зупинки транспортного засобу протиправними.

Зупинити дію ухвали Дергачівського районного суду Харківської області від 28.03.2024 по справі № 953/9958/23.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 2 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Я.В. П'янова

Судді

О.В. Присяжнюк

В.Б. Русанова



\*4851\*2286952\*1\*2\*