



УХВАЛА

21 червня 2024 р.

Справа № 953/3933/23

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: П'янової Я.В.,

Суддів: Русанової В.Б., Присяжнюк О.В.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Департаменту патрульної поліції Національної поліції України про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Київського районного суду м. Харкова від 24.11.2023 та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 953/3933/23

за позовом Байдацького Олександра Івановича

до Департаменту патрульної поліції Національної поліції України

про скасування постанови,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Київського районного суду м. Харкова від 24.11.2023 задоволено позовну заяву Байдацького Олександра Івановича до Департаменту патрульної поліції Національної поліції України про скасування постанови.

07.12.2023 (відповідно до штампеля на конверті) на зазначене рішення суду Департамент патрульної поліції Національної поліції України направив до Другого апеляційного адміністративного суду апеляційну скаргу, яка надійшла 11.12.2023 та зареєстрована 12.12.2023.

Протоколом автоматизованого розподілу судової справи між суддями від 12.12.2023 визначений головуючий суддя по справі (суддя-доповідач) Резнікова С. С. та склад колегії суддів - Мельнікова Л. В., Бегунц А.О.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 15.12.2023 витребувано з Київського районного суду м. Харкова справу № 953/3933/23.

Розпорядженням Керівника апарату від 16.04.2024 №02-01/962 призначено повторний автоматичний розподіл справи № 953/3933/23, провадження № 14600/23, у зв'язку із рішенням Вищої ради правосуддя № 1048/0/15-24 від 09.04.2024 "Про звільнення Резнікової С. С. з посади судді Другого апеляційного адміністративного суду у зв'язку з поданням заяви про відставку".

Згідно з протоколом повторного автоматизованого розподілу справ між суддями від 16.04.2024 у справі № 953/3933/23 визначено склад колегії суддів: головуючий суддя (суддя-доповідач) - П'янова Я. В., судді: Русанова В. Б., Присяжнюк О. В.

10.06.2024 справа № 953/3933/23 передана судді-доповідачу до розгляду.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 10.06.2024 апеляційну скаргу Департаменту патрульної поліції Національної поліції України на рішення Київського районного суду м. Харкова від 24.11.2023 по справі № 953/3933/23 - залишено без руху. Надано Департаменту патрульної поліції Національної поліції України строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги протягом десяти днів з дня отримання копії ухвали про залишення її без руху шляхом подання доказів про сплату судового збору в розмірі 805 (вісімсот п'ять) грн 20 коп., а також подання заяви про поновлення строку на апеляційне оскарження із зазначенням поважних причин пропуску цього строку та обґрунтованих підстав для його поновлення з відповідними доказами.

19.06.2024 (відповідно до штампеля на конверті) відповідачем, на виконання вимог ухвали суду, направлено до Другого апеляційного адміністративного суду заяву про усунення недоліків апеляційної скарги, яка надійшла та зареєстрована 20.06.2024, до якої долучено платіжну інструкцію від 06.12.2023 №28236 на суму 805,20 грн та клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження з доказами отримання копії оскаржуваного рішення (Картка руху документу з Електронного кабінету ДПП).

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до ч. 1 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України (далі: КАС України) апеляційна скарга на рішення суду подається протягом тридцяти днів, а на ухвалу суду - протягом п'ятнадцяти днів з дня його (її) проголошення. Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини рішення (ухвали) суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Частиною 2 ст. 295 КАС України встановлено, що учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

В свою чергу, ст. 286 КАС України встановлені особливості провадження у справах з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності.

Відповідно до ч. 4 ст. 286 Кодексу адміністративного судочинства України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею (справи з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності), можуть бути подані протягом десяти днів з



*4851*2337406*1*2*

дня його проголошення.

Разом з тим, необхідно зауважити, що стаття 286 КАС України не містить заборони на поновлення строків апеляційного оскарження, як у деяких інших категоріях термінових адміністративних справ, тому, в цій категорії справ можливе застосування ст. 295 КАС України (за наявності для того відповідних підстав), яка не суперечить нормам ч. 4 ст. 286 КАС України.

При цьому, строк на апеляційне оскарження вважається пропущеним у разі подання апеляційної скарги після спливу десятиденного строку з дня проголошення судового рішення у справі, визначеній статтею 286 КАС України, а подання апеляційної скарги у межах процесуального строку на оскарження судового рішення, виходячи з дати отримання повного тексту такого рішення, є в силу приписів частини другої статті 295 КАС України підставою для поновлення такого строку.

Статтею 286 КАС України передбачено спеціальний, усічений строк апеляційного оскарження, який становить 10 днів (а не 30 днів, як передбачено частиною першою статті 295 КАС України), тому строк, протягом якого особа, відповідно до частини другої статті 295 КАС України, вправі вимагати поновлення строку апеляційного оскарження у зв'язку з несвоєчасним отриманням рішення суду, також не повинен перевищувати 10 днів.

Аналогічна правова позиція висловлена Верховним Судом у постанові від 31.10.2019 у справі № 352/1531/18, в ухвалі від 12.01.2022 по справі № 760/13453/17.

Матеріалами справи та поданими до суду доказами підтверджується, що оскаржуване рішення ухвалено 24.11.2023, а його повний текст доставлено до електронного кабінету відповідача 27.11.2023 о 13:19 год.

Оскільки апеляційна скарга подана у десятиденний строк з дня отримання копії повного тексту оскаржуваного рішення, заявник, відповідно до вимог ст. 295 КАС України, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження рішення суду.

З огляду на викладене, колегія суддів дійшла висновку про наявність підстав для поновлення процесуального строку для подання апеляційної скарги, а тому надане заявником клопотання підлягає задоволенню.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л І В:

Клопотання Департаменту патрульної поліції Національної поліції України про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Київського районного суду м. Харкова від 24.11.2023 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Київського районного суду м. Харкова від 24.11.2023 року по справі № 953/3933/23 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Департаменту патрульної поліції Національної поліції України на рішення Київського районного суду м. Харкова від 24.11.2023 по справі № 953/3933/23 за позовом Байдацького Олександра Івановича до Департаменту патрульної поліції Національної поліції України про скасування постанови.

Зупинити дію рішення Київського районного суду м. Харкова від 24.11.2023 по справі № 953/3933/23.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 2 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Я.В. П'янова

Судді

В.Б. Русанова

О.В. Присяжнюк





*4851*2337406*1*2*