



УХВАЛА

18 червня 2024 р.

Справа № 644/6397/23

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Перцової Т.С.,

Суддів: Русанової В.Б., Спаськіна О.А.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Департаменту патрульної поліції України про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Орджонікідзевського районного суду м. Харкова від 29.04.2024 та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 644/6397/23

за позовом Стеганцова Сергія Михайловича

до Інспектора роти №1 батальйону патрульної поліції в м. Бориспіль управління патрульної поліції у Київській області Департаменту патрульної поліції старшого лейтенанта поліції Ходуса Віталія Юрійовича, Департаменту патрульної поліції України

про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення по справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксоване не в автоматичному режимі, та закриття провадження у справі,

ВСТАНОВИВ

Рішенням Орджонікідзевського районного суду м. Харкова від 29.04.2024 задоволено адміністративний позов Стеганцова Сергія Михайловича до Інспектора роти №1 батальйону патрульної поліції в м. Бориспіль управління патрульної поліції у Київській області Департаменту патрульної поліції старшого лейтенанта поліції Ходуса Віталія Юрійовича, Департаменту патрульної поліції України про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення по справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксоване не в автоматичному режимі, та закриття провадження у справі.

На зазначене рішення Департаментом патрульної поліції України подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 30.05.2024 зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

03.06.2024 до Другого апеляційного адміністративного суду від Департаменту патрульної поліції надійшла заява про усунення недоліків, до якої додано уточнену апеляційну скаргу із зазначенням всіх сторін у справі та клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження.

В обґрунтування заявленого клопотання апелянт стверджує, що копію оскаржуваного рішення було отримано ним 06.05.2024 на підтвердження чого надає копію першого аркуша вказаного рішення із відміткою про реєстрацію.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

У відповідності до ч. 2 ст. 295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: 1) на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду; 2) на ухвалу суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього



*4851*2325387*1*2*

Кодексу (ч.3 ст.295 КАС України).

Як вбачається з матеріалів справи, предметом оскарження по даній справі є постанова інспектора БПП в м. Бориспіль УПП Київської області старшого лейтенанта поліції Ходуса В.Ю. про накладення адміністративного стягнення по справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксоване не в автоматичному режимі від 14.08.2023 щодо притягнення до адміністративної відповідальності за ч.1 ст.122 КУпАП.

Особливості провадження у справах з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності урегульовані статтею 286 КАС України.

Так, згідно з ч.4 ст.286 КАС України, апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Матеріалами справи підтверджено, що оскаржуване рішення Орджонікідзевського районного суду м. Харкова прийнято в порядку спрощеного позовного провадження без виклику сторін 29.04.2024.

Отже, строк на апеляційне оскарження сплив 09.05.2024.

Відповідно до ч.2 ст.295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: 1) на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду; 2) на ухвалу суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Згідно ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Як зазначає відповідач в апеляційній скарзі повний текст оскаржуваного рішення отримано апелянтом 06.05.2024.

Як вбачається з матеріалів справи (а.с.63) копію оскаржуваного рішення було направлено відповідачу за допомогою системи "Електронний суд" 03.05.2024 о 22:54 год. (неробочий час), що в свою чергу, свідчить про те, що датою вручення копії вказаного рішення вважається 06.05.2024 (перший робочий день).

Апеляційну скаргу подано до суду 16.05.2024 (сформовано в системі "Електронний суд"), тобто, в межах 10-денного строку з дня отримання копії повного тексту оскаржуваного судового рішення.

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає, що відповідач має право на поновлення строку на апеляційне оскарження в силу ч.2 ст.295 КАС України, тому клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В

Клопотання Департаменту патрульної поліції про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Орджонікідзевського районного суду м. Харкова від 29.04.2024 -



задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Орджонікідзевського районного суду м. Харкова від 29.04.2024 по справі № 644/6397/23 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Департаменту патрульної поліції на рішення Орджонікідзевського районного суду м. Харкова від 29.04.2024 по справі № 644/6397/23 за позовом Стеганцова Сергія Михайловича до Інспектора роти №1 батальйону патрульної поліції в м. Бориспіль управління патрульної поліції у Київській області Департаменту патрульної поліції старший лейтенант поліції Ходуса Віталія Юрійовича, Департаменту патрульної поліції України про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення по справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксоване не в автоматичному режимі, та закриття провадження у справі.

Зупинити дію рішення Орджонікідзевського районного суду м. Харкова від 29.04.2024 по справі № 644/6397/23.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи - до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Т.С. Перцова

Судді

В.Б. Русанова

О.А. Спаськін

