



## УХВАЛА

20 червня 2024 р.

Справа № 574/1222/23

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: П'янової Я.В.,

Суддів: Присяжнюк О.В., Русанової В.Б.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Державної служби України з безпеки на транспорті на рішення Буринського районного суду Сумської області від 19.03.2024 по справі № 574/1222/23

за позовом Жук Лідії Григорівни

до Державної служби України з безпеки на транспорті

про скасування постанови по справі про адміністративне правопорушення,

### **ВСТАНОВИВ:**

Рішенням Буринського районного суду Сумської області від 19.03.2024 задоволено позов Жук Лідії Григорівни до Державної служби України з безпеки на транспорті про скасування постанови по справі про адміністративне правопорушення.

04.04.2024 на зазначене рішення Державна служба України з безпеки на транспорті подала апеляційну скаргу, в якій заявлені клопотання про поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження та відстрочення сплати судового збору.

Ухвалами Другого апеляційного адміністративного суду від 13.06.2024 клопотання Державної служби України з безпеки на транспорті про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Буринського районного суду Сумської області від 19.03.2024 по справі № 574/1222/23 задоволено. Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Буринського районного суду Сумської області від 19.03.2024 по справі № 574/1222/23 поновлено. В задоволенні клопотання про відстрочення сплати судового збору за подання апеляційної скарги Державної служби України з безпеки на транспорті на рішення Буринського районного суду Сумської області від 19.03.2024 по справі № 574/1222/23 - відмовлено. Апеляційну скаргу Державної служби України з безпеки на транспорті на рішення Буринського районного суду Сумської області від 19.03.2024 по справі № 574/1222/23 - залишено без руху. Надано Державній службі України з безпеки на транспорті строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги протягом десяти днів з дня отримання копії ухвали про залишення її без руху шляхом подання доказів про сплату судового збору в розмірі 644 грн. 16 коп.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

### **УХВАЛИВ:**

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Державної служби України з безпеки на транспорті на рішення Буринського районного суду Сумської області від 19.03.2024 по справі № 574/1222/23 за позовом Жук Лідії Григорівни до Державної служби України з безпеки на транспорті про скасування постанови по справі про адміністративне правопорушення.

Зупинити дію рішення Буринського районного суду Сумської області від 19.03.2024 по справі № 574/1222/23.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 2 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Я.В. П'янова

Судді

О.В. Присяжнюк

В.Б. Русанова



\*4851\*2331564\*1\*2\*



\*4851\*2331564\*1\*2\*