



УХВАЛА

18 червня 2024 р.

Справа № 480/2627/24

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Перцової Т.С.,

Суддів: Спаскіна О.А. , Русанової В.Б. ,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Ковпаківського відділу державної виконавчої служби м. Суми Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Суми) про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Сумського окружного адміністративного суду від 17.04.2024 та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 480/2627/24

за позовом Куделі Наталії Юріївни

до Ковпаківського відділу державної виконавчої служби м. Суми Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Суми) , Старшого державного виконавця Ковпаківського відділу державної виконавчої служби у м.Суми Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Суми) Калити Сергія Юрійовича

про скасування постанови та зобов'язання вчинити дії,

ВСТАНОВИВ

Рішенням Сумського окружного адміністративного суду від 17.04.2024 року частково задоволено адміністративний позов Куделі Наталії Юріївни до Ковпаківського відділу державної виконавчої служби м. Суми Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Суми) , Старшого державного виконавця Ковпаківського відділу державної виконавчої служби у м.Суми Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Суми) Калити Сергія Юрійовича про скасування постанови та зобов'язання вчинити дії.

На зазначене рішення Ковпаківським відділом державної виконавчої служби м. Суми Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Суми) подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 15.05.2024 зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

Роз'яснено заявнику апеляційної скарги, що недоліки апеляційної скарги можуть бути усунені шляхом направлення до Другого апеляційного адміністративного суду квитанції або оригіналу іншого документу про сплату судового збору у розмірі 1816,80 грн та уточненої апеляційної скарги із зазначенням другого відповідача по справі та відповідно його даних (повне найменування, місцезнаходження), разом із копіями апеляційної скарги та доданих до неї письмових матеріалів відповідно до кількості учасників справи.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 27.05.2024 повторно направлено ухвалу Другого апеляційного адміністративного суду від 15.05.2024 про залишення без руху апеляційної скарги Ковпаківського відділу державної виконавчої служби м. Суми Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Суми) на рішення Сумського окружного адміністративного суду від 17.04.2024 по справі № 480/2627/24 за позовом Куделі Наталії Юріївни до Ковпаківського відділу державної виконавчої служби м. Суми Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Суми) , Старшого державного виконавця Ковпаківського відділу державної виконавчої служби у м.Суми Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Суми) Калити Сергія Юрійовича про скасування постанови та зобов'язання вчинити дії.



*4851*2325123*1*2*

Роз'яснено відповідачу, що недоліки апеляційної скарги можуть бути усунуті шляхом направлення до Другого апеляційного адміністративного суду уточненої апеляційної скарги із зазначенням другого відповідача по справі та відповідно його даних (повне найменування, місцезнаходження), разом із копіями апеляційної скарги та доданих до неї письмових матеріалів відповідно до кількості учасників справи.

31.05.2024 до Другого апеляційного адміністративного суду від Ковпаківського відділу Державної виконавчої служби у м. Суми Східного Міжрегіонального управління міністерства юстиції надійшла заява, до якої додано уточнену апеляційну скаргу із зазначенням всіх сторін у справі та платіжну інструкцію № 2947 від 17.05.2024 про сплату судового збору в розмірі 1816,80 грн.

В поданій апеляційній скарзі відповідач просить поновити пропущений строк на апеляційне оскарження.

В обґрунтування поданого клопотання відповідач стверджує, що копію оскаржуваного рішення було отримано ним в системі "Електронний суд" 18.04.2024. При цьому, на оголошенні повного тексту оскаржуваного рішення апелянт був відсутнім. З огляду на викладене, посилаючись на положення ст. 287 КАС України, зауважив, що останнім днем подачі апеляційної скарги є 29.04.2024, а тому просить поновити такий строк.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

У відповідності до ч. 2 ст. 295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: 1) на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду; 2) на ухвалу суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу (ч.3 ст.295 КАС України).

Як вбачається з матеріалів справи, предметом оскарження по даній справі є постанова про закінчення виконавчого провадження АСВП №63712796 від 20.03.2024 винесена старшим державним виконавцем Ковпаківського відділу державної виконавчої служби у місті Суми Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Суми) Калитою Сергієм Юрійовичем.

Особливості провадження у справах з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності урегульовані статтею 287 КАС України.

Так, згідно з ч.6 ст.287 КАС України, апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня їх проголошення.

Матеріалами справи підтверджено, що оскаржуване рішення Сумського окружного адміністративного суду прийнято в порядку письмового провадження 17.04.2024.

Отже, строк на апеляційне оскарження сплив 29.04.2024 (з урахуванням вихідних днів).

Відповідно до ч.2 ст.295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: 1) на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду; 2) на ухвалу суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Згідно ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Як зазначає відповідач в апеляційній скарзі повний текст оскаржуваного рішення отримано апелянтом 18.04.2024.

Апеляційну скаргу подано до суду 29.04.2024 (сформовано в системі "Електронний суд"), тобто, в межах 10-денного строку з дня отримання копії повного тексту оскаржуваного



судового рішення.

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає, що відповідач має право на поновлення строку на апеляційне оскарження в силу ч.2 ст.295 КАС України, тому клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В

Клопотання Ковпаківського відділу державної виконавчої служби у місті Суми Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Сумського окружного адміністративного суду від 17.04.2024 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Сумського окружного адміністративного суду від 17.04.2024 по справі № 480/2627/24 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Ковпаківського відділу державної виконавчої служби у місті Суми Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції на рішення Сумського окружного адміністративного суду від 17.04.2024 року по справі № 480/2627/24 за позовом Куделі Наталії Юріївни до Ковпаківського відділу державної виконавчої служби м. Суми Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Суми) , Старшого державного виконавця Ковпаківського відділу державної виконавчої служби у м.Суми Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Суми) Калити Сергія Юрійовича про скасування постанови та зобов'язання вчинити дії.

Зупинити дію рішення Сумського окружного адміністративного суду від 17.04.2024 по справі № 480/2627/24.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи - до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Т.С. Перцова

Судді

О.А. Спаськін

В.Б. Русанова





*4851*2325123*1*2*