



УХВАЛА

10 червня 2024 р.

Справа № 534/2583/23

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Курило Л.В.,

Суддів: Бегунца А.О., Мельнікової Л.В.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Департаменту патрульної поліції про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Комсомольського міського суду Полтавської області від 18.01.2024 та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 534/2583/23

за позовом Гузь Тетяни Олегівни

до Департаменту патрульної поліції, Інспектора роти №3 БПП у Одеській області ДПП сержанта поліції Комарницького Сергія Сергійовича

про накладення адміністративного стягнення у справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Комсомольського міського суду Полтавської області від 18.01.2024 задоволено позов Гузь Тетяни Олегівни до Департаменту патрульної поліції, Інспектора роти №3 БПП у Одеській області ДПП сержанта поліції Комарницького Сергія Сергійовича про накладення адміністративного стягнення у справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху.

На зазначене рішення суду Департаментом патрульної поліції подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 20.05.2024 витребувано справу № 534/2583/23 з суду першої інстанції. Витребувана справа надійшла до суду 04.06.2024.

Дослідивши матеріали справи, судом встановлено, що Департаментом патрульної поліції заявлено клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження.

Так, в обґрунтування заявленого клопотання зазначено, що копію оскаржуваного рішення суду першої інстанції від 18.01.2024 отримано відповідачем 11.04.2024, що підтверджується відбитком штампу печатки УПП в Одеській області ДПП про отримання за вх. №5917. Таким чином, на думку скажника, процесуальний строк на оскарження рішення суду пропущений з поважної причини.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Згідно з ч.4 ст. 286 Кодексу адміністративного судочинства України Апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Відповідно до ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини рішення (ухвали) суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

Із матеріалів справи встановлено, що оскаржуване рішення ухвалено Комсомольським міським судом Полтавської області 18.01.2024.

Як зазначає апелянт в клопотанні про поновлення строку на апеляційне оскарження, повний текст оскаржуваного рішення ним отримано лише 11.04.2024.

Колегія суддів зазначає, що матеріали справи не містять доказів, які б спростовували



*4851*2317175*1*2*

вказані твердження скаржника.

Апеляційну відповідачем подано засобами поштового зв'язку 17.04.2024 , тобто в межах десятиденного строку з дня вручення копії оскаржуваного рішення суду.

Отже, враховуючи викладене, колегія суддів вважає обґрунтованим клопотання апелянта про поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження та вважає за можливе поновити строк на апеляційне оскарження, оскільки відповідачем апеляційна скарга подана протягом десяти днів з дня вручення повного тексту рішення суду.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 КАС України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 121, 286, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Клопотання Департаменту патрульної поліції про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Комсомольського міського суду Полтавської області від 18.01.2024 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Комсомольського міського суду Полтавської області від 18.01.2024 року по справі № 534/2583/23 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Департаменту патрульної поліції на рішення Комсомольського міського суду Полтавської області від 18.01.2024 по справі № 534/2583/23 за позовом Гузь Тетяни Олегівни до Департаменту патрульної поліції , Інспектора роти №3 БПП у Одеській області ДПП сержанта поліції Комарницького Сергія Сергійовича про накладення адміністративного стягнення у справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху.

Зупинити дію рішення Комсомольського міського суду Полтавської області від 18.01.2024 по справі № 534/2583/23.

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Л.В. Курило

Судді

А.О. Бегунц

Л.В. Мельнікова





*4851*2317175*1*2*