



УХВАЛА

28 травня 2024 р.

Справа № 592/2138/24

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Перцової Т.С.,
Суддів: Русанової В.Б., Жигилія С.П.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Шаповала Віталія Гавриловича на рішення Ковпаківського районного суду м. Суми від 18.04.2024 по справі № 592/2138/24

за **позовом** Шаповала Віталія Гавриловича

до інспектора взводу № 1 роти № 1 батальйону № 1 Управління патрульної поліції в Сумській області Федіна Р.М., Департаменту патрульної поліції Національної поліції України.

про скасування постанови у справі про притягнення до адміністративної відповідальності,

ВСТАНОВИВ

Рішенням Ковпаківського районного суду м. Суми від 18.04.2024 залишено без задоволення позовну заяву Шаповала Віталія Гавриловича до інспектора взводу № 1 роти № 1 батальйону № 1 Управління патрульної поліції в Сумській області Федіна Р.М., Департаменту патрульної поліції Національної поліції України про скасування постанови у справі про притягнення до адміністративної відповідальності.

На зазначене рішення Шаповалом Віталієм Гавриловичем подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 06.05.2024 зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

До канцелярії Другого апеляційного адміністративного суду, на виконання вимог зазначеної ухвали, від апелянта надійшла заява, до якої додано платіжну інструкцію № 0.0.3649092885.1 від 16.05.2024 р. на суму 910.00 грн. та уточнену апеляційну скаргу із зазначенням відомостей про наявність електронного кабінету разом із копією апеляційної скарги для відповідачів у справі.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

Відповідно до ч. 3 ст. 300 КАС України, в ухвалі про відкриття апеляційного провадження зазначається строк для подання учасниками справи відзиву на апеляційну скаргу та вирішується питання про витребування матеріалів справи, необхідних для розгляду скарги на судове рішення. Якщо разом з апеляційною скаргою подано заяви чи клопотання, суд в ухвалі про відкриття апеляційного провадження встановлює строк, протягом якого учасники справи мають подати свої заперечення щодо поданих заяв чи клопотань, якщо інше не передбачено цим Кодексом.

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

УХВАЛИВ

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Шаповала Віталія Гавриловича на рішення Ковпаківського районного суду м. Суми від 18.04.2024 по справі № 592/2138/24 за позовом Шаповала Віталія Гавриловича до інспектора взводу № 1 роти № 1 батальйону № 1 Управління



*4851*2291217*1*2*

патрульної поліції в Сумській області Федіна Р.М. , Департаменту патрульної поліції Національної поліції України про скасування постанови у справі про притягнення до адміністративної відповідальності.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Т.С. Перцова

Судді

В.Б. Русанова

С.П. Жигилій

