



УХВАЛА

06 червня 2024 р.

Справа № 587/3551/23

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Любчич Л.В.,

Суддів: Присяжнюк О.В. , Спаськіна О.А. ,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Лисака Богдана Олександровича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Сумського районного суду Сумської області від 29.04.2024 та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі №587/3551/23

за позовом Лисака Богдана Олександровича

до Сумського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки

про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Сумського районного суду Сумської області від 29.04.2024 відмовлено в задоволенні позову Лисака Богдана Олександровича до Сумського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності.

Лисак Богдан Олександрович подав апеляційну скаргу на зазначене рішення суду, в якій заявлено клопотання про поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Згідно з ч. 4 ст. 286 КАС України апеляційна скарга на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Відповідно до п. 1 ч. 2 ст. 295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

В обґрунтування заявленого клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Сумського районного суду Сумської області від 29.04.2024 заявник зазначив, що оскаржуване рішення отримав засобами поштового зв'язку 20.05.2024, а тому просить поновити строк на апеляційне оскарження.

З матеріалів справи встановлено, що оскаржуване рішення суду ухвалено 29.04.2024, у відкритому судовому засіданні було проголошено лише вступну та резолютивну частину, копію повного тексту було направлено позивачу 13.05.2024, що підтверджується копіями супровідного листа та копії рішення доданими позивачем до клопотання про поновлення строку.

Із апеляційною скаргою позивач звернувся 23.05.2024, що підтверджується штампом на конверті в якому апеляційна скарга надійшла до суду, тобто в межах десятиденного строку з дня ознайомлення з оскаржуваним рішенням, а тому наявні підстави для поновлення строку на апеляційне оскарження.

Згідно ч. 1 ст. 121 КАС України, суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Відповідно до ст. 129 Конституції України, однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 Кодексу адміністративного судочинства України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, тому, клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне



*4851*2312979*1*2*

оскарження - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. 121, 293, 295-297, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

У Х В А Л И В:

Клопотання Лисака Богдана Олександровича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Сумського районного суду Сумської області від 29.04.2024 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Сумського районного суду Сумської області від 29.04.2024 по справі № 587/3551/23 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Лисака Богдана Олександровича на рішення Сумського районного суду Сумської області від 29.04.2024 по справі №587/3551/23 за позовом Лисака Богдана Олександровича до Сумського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності.

Зупинити дію рішення Сумського районного суду Сумської області від 29.04.2024 по справі №587/3551/23.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 3 (трьох) днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Л.В. Любчич

Судді

О.В. Присяжнюк

О.А. Спаськін

