



## УХВАЛА

08 травня 2023 р.

Справа № 642/724/22

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді Мельнікової Л.В.,

Суддів: Курило Л.В., Бегунца А.О.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою позивача Льоушкіної Світлани Валентинівни на рішення Київського районного суду м. Полтави від 08.12.2022 року у справі № 642/724/22 за позовом Льоушкіної Світлани Валентинівни до старшого державного інспектора відділу провадження систем автоматичної фіксації порушень Департаменту державного контролю на транспорті Савченко Владислава Олеговича, Державної служби України з безпеки на транспорті про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення,-

### В с т а н о в и в:

Рішенням Київського районного суду м. Полтави від 08.12.2022 року у справі № 642/724/22 відмовлено в задоволенні адміністративного позову Льоушкіної С.В. до старшого державного інспектора відділу провадження систем автоматичної фіксації порушень Департаменту державного контролю на транспорті Савченко В.О., Державної служби України з безпеки на транспорті про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

Зазначене рішення суду оскаржено позивачем в апеляційному порядку, але до апеляційної скарги не доданий документ про сплату судового збору в сумі 744 гривні 30 копійок.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 01.05.2023 року апеляційна скарга Льоушкіної С.В. залишена без руху для сплати судового збору, скаргнику надано строк 10 днів з часу отримання ухвали - для усунення недоліків апеляційної скарги.

03.05.2023 року на виконання ухвали Другого апеляційного адміністративного суду від 01.05.2023 року скаргник надав квитанцію від 03.05.2023 року про сплату судового збору в сумі 744 гривні 40 копійок.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконано, недоліки усунуто, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

### У Х В А Л И В:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Льоушкіної Світлани Валентинівни на рішення Київського районного суду м. Полтави від 08.12.2022 року у справі № 642/724/22 за позовом Льоушкіної Світлани Валентинівни до старшого державного інспектора відділу провадження систем автоматичної фіксації порушень Департаменту державного контролю на транспорті Савченко Владислава Олеговича, Державної служби України з безпеки на транспорті про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.



\*4851\*1744753\*1\*2\*

Надіслати відповідачам копію апеляційної скарги, роз'яснивши право на подання протягом 3 днів відзиву на апеляційну скаргу (у тому числі на офіційну електронну адресу суду: [inbox@2aa.court.gov.ua](mailto:inbox@2aa.court.gov.ua)).

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Л.В. Мельнікова

Судді

Л.В. Курило

А.О. Бегунц



\*4851\*1744753\*1\*2\*