



УХВАЛА

31 травня 2023 р.

м. Харків

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Курило Л.В.,

Суддів: Резнікової С.С., Бегунца А.О.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Державної служби України з безпеки на транспорті про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Київського районного суду м. Полтави від 21.12.2022 по справі № 642/723/22

за позовом Льоушкіної Світлани Валентинівни

до Державної служби України з безпеки на транспорті

про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Київського районного суду м. Полтави від 21.12.2022 задоволено позов Льоушкіної Світлани Валентинівни до Державної служби України з безпеки на транспорті про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

На зазначене рішення суду Державною службою України з безпеки на транспорті подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 15.05.2023 зазначену апеляційну скаргу залишено без руху та надано скаржнику строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги протягом десяти днів з моменту отримання копії даної ухвали суду.

На виконання вимог ухвали суду про залишення апеляційної скарги без руху Державною службою України з безпеки на транспорті надано до суду клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження.

В обґрунтування заявленого клопотання зазначено, що копія оскаржуваного рішення суду від 21.12.2022 надійшла на адресу відповідача 02.01.2023 та зареєстровано за вх.№160/0/7-23 від 02.01.2023. Таким чином, на думку скаржника, процесуальний строк на оскарження рішення суду пропущений з поважної причини.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

У відповідності до ч. 2 ст. 295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: 1) на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду; 2) на ухвалу суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу (ч.3 ст.295 КАС України).

Як убачається з матеріалів справи, предметом оскарження по даній справі є постановка ВМ №00000882 від 05.11.2021 про накладення адміністративного стягнення по справі про адміністративне правопорушення, передбачене ч.2 ст.132-1 КУпАП.

Особливості провадження у справах з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності урегульовані статтею 286 КАС України.

Так, згідно з ч.4 ст.286 КАС України, апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Матеріалами справи підтверджено, що оскаржуване рішення Київського районного суду м. Полтави ухвалено у відкритому судовому засіданні 21.12.2022. Копію оскаржуваного рішення відповідачем отримано 02.01.2023, що підтверджується наданими заявником доказами.



*4851*1780935*1*2*

Відповідно до ч.2 ст.295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: 1) на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду; 2) на ухвалу суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Згідно ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Як зазначає апелянт у клопотанні про поновлення строку на апеляційне оскарження, повний текст оскаржуваного рішення ним отримано 02.01.2023, що підтверджується матеріалами справи (а.с.93).

Апеляційну скаргу відповідачем подано до суду через систему "Електронний суд" 12.01.2023, в межах 10-денного строку з дня отримання повного тексту оскаржуваного рішення.

З огляду на викладене, вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Відповідно до ст. 129 Конституції України однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно з ч.3 ст. 6 КАС України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, тому, клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Керуючись ст. ст. 121, 295, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Клопотання Державної служби України з безпеки на транспорті про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Київського районного суду м. Полтави від 21.12.2022 по справі № 642/723/22 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Київського районного суду м. Полтави від 21.12.2022 року по справі № 642/723/22 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Державної служби України з безпеки на транспорті на рішення Київського районного суду м. Полтави від 21.12.2022 по справі № 642/723/22 за позовом Льюшкіної Світлани Валентинівни до Державної служби України з безпеки на транспорті про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

Зупинити дію рішення Київського районного суду м. Полтави від 21.12.2022 по справі № 642/723/22.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 3 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Курило Л.В.

Судді

Резнікова С.С.

Бегунц А.О.

